

LEADER HELYI FEJLESZTÉSI STRATÉGIA

**Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület**

**Helyi Fejlesztési Stratégia 2023 – 2027**

*Élhető települések, fejlődő gazdaság – a vidék válasza a modern kor kihívásaira!*



2023. március

*Készítő: Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület Munkaszervezete*

*Közyűlés általi elfogadás dátuma: 2023. augusztus 03.*



# Tartalom

<a href="#">Rövidítések jegyzéke</a> .....	3
<a href="#">Bevezetés</a> .....	4
<a href="#">A 2023-2027-es programozási időszakot felölelő agrár-vidékfejlesztési ciklusban, a KAP ST keretében, az előző programozási időszakokhoz hasonlóan, az Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület ismételten elkészítette a lefedettségi területéhez tartozó 33 település vonatkozásában a Helyi fejlesztési Stratégiát. Az előző programozási időszak tapasztalatai, valamint a korábban erre vonatkozó Tájékoztató fórumok és Projektgyűjtő adatlapok alapján került elkészítésre jelen dokumentum, amelynek kiemelt célja, a 33 település gazdaság fejlesztése mellett, a szociális felzárkóztatás, esélyegyenlőség, környezet és klímavédelem, valamint a társadalomba való beintegrálás és élhető települések kialakítása, fejlesztése.</a> .....	4
<a href="#">1. A HFS és a KAP ST kapcsolata</a> .....	4
<a href="#">2. A HFS előkészítése, tervezésének szervezése</a> .....	6
<a href="#">3. A HFS által lefedett terület és lakosság meghatározása</a> .....	7
<a href="#">4. Horizontális célok</a> .....	9
<a href="#">4.1 Esélyegyenlőség</a> .....	9
<a href="#">4.2 Fenntarthatóság és környezetvédelem</a> .....	10
<a href="#">5. A 2014-2020-as programozási időszakra és az átmeneti időszakra (2021-2022) vonatkozó HFS megvalósulásának összegző értékelése, következtetések</a> .....	11
<a href="#">6. Külső koherenciák azonosítása</a> .....	13
<a href="#">7. Helyzetfeltárás</a> .....	16
<a href="#">7.1 Helyi és helyzeti energiák bemutatása</a> .....	16
<a href="#">7.2 SWOT analízis</a> .....	20
<a href="#">8. A stratégia beavatkozási logikája</a> .....	22
<a href="#">8.1 A stratégia jövőképe</a> .....	23
<a href="#">8.2 A stratégia célhierarchiája</a> .....	23
<a href="#">9. Cselekvési terv</a> .....	24
<a href="#">9.1 Az intézkedések leírása</a> .....	24
<a href="#">9.2 Együttműködések</a> .....	32
<a href="#">9.3 Kommunikációs terv</a> .....	33
<a href="#">9.4 Egyéb, a HACS által megvalósított projektek</a> .....	35
<a href="#">10. Monitoring és Indikátorok</a> .....	35
<a href="#">10.1 Monitoring</a> .....	37
<a href="#">10.2 Az indikátorok megadása</a> .....	39
<a href="#">11. Indikatív pénzügyi terv</a> .....	39
<a href="#">Mellékletek</a> .....	41

## Rövidítések jegyzéke

EU Európai Unió

HACS Helyi Akciócsoport

HBB Helyi Bíráló Bizottság

HF Helyi Felhívás

HFS Helyi Fejlesztési Stratégia

IH Irányító Hatóság

KAP Közös Agrárpolitika

KAP ST Közös Agrárpolitika Stratégiai Terv

LEADER Közösségi kezdeményezés a vidék gazdasági fejlesztése érdekében

SWOT Erősségek, Gyengeségek, Lehetőségek, Veszélyek elemzés módszer

VP Magyarország - Vidékfejlesztési Program 2014 - 2020

## Bevezetés

A 2023-2027-es programozási időszakot felölelő agrár-vidékfejlesztési ciklusban, a KAP ST keretében, az előző programozási időszakokhoz hasonlóan, az Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület ismételt elkészítette a lefedettségi területéhez tartozó 33 település vonatkozásában a Helyi Fejlesztési Stratégiát. Az előző programozási időszak tapasztalatai, valamint a korábban erre vonatkozó Tájékoztató fórumok és Projektgyűjtő adatlapok alapján került elkészítésre jelen dokumentum, amelynek kiemelt célja, a 33 település gazdaság fejlesztése mellett, a szociális felzárkóztatás, esélyegyenlőség, környezet és klímavédelem, valamint a társadalomba való beintegrálás és élhető települések kialakítása, fejlesztése.

## 1. A HFS és a KAP ST kapcsolata

### A KONKRÉT KAP-CÉLKITŰZÉS kódja és leírása

SO8 - A foglalkoztatásnak, a növekedésnek, a nemek közötti egyenlőségnek – és többek között a nők mezőgazdasági tevékenységekben való részvételének –, a társadalmi befogadásnak és a helyi fejlesztésnek az előmozdítása a vidéki térségekben, a körforgásos biogazdaságot és a fenntartható erdészetet is beleértve.

### Az EREDMÉNYMUTATÓ kódja és leírása

R.38 A helyi fejlesztési stratégiák által érintett vidéki népesség aránya

**A KAP ST „RD57\_R15\_LDR\_77 - LEADER stratégiák elkészítése és végrehajtása” megnevezésű beavatkozása tartalmazza a LEADER támogatáshoz kapcsolódó kereteket.**

Ez a beavatkozás a vidéki térségek és közösségek területileg kiegyensúlyozott fejlesztésében jelentős szerepet vállaló, az ország térségeiben már működő vagy megalakuló HACS-ok számára biztosít támogatást. Az intézkedés keretében a HACS-ok a KAP ST céljaihoz illeszkedő, a helyi fejlesztési igényeknek megfelelő HFS-t dolgoznak ki. Az IH által jóváhagyott HFS-ben a HACS-ok olyan fejlesztési célokat határoznak meg, amelyeket a térségi szereplők valósítanak meg.

A HFS-t annak tartalma és minősége, valamint a megvalósításhoz szükséges kapacitás alkalmassága alapján az IH hagyja jóvá. A HFS-ek tartalmának kialakítása a HACS-ok kizárólagos feladata és felelőssége, amelyhez a beavatkozás biztosítja a szükséges pénzügyi keretet. Amennyiben egy HFS a kiválasztási kritériumok alapján nem fogadható el az IH által, az visszaküldésre kerül javítás céljából az érintett HACS részére.

A HACS működtetéshez kapcsolódó tevékenységek mellett, a HACS legfontosabb feladata a helyi közösség motiválása, aktivizálása és segítése úgy, hogy az új lehetőségek, ötletek felszínre kerüljenek és megvalósuljanak a HFS céljainak megfelelően, továbbá a HFS közösség általi kidolgozása és megvalósítása, valamint a hálózatépítés más HACS-okkal belföldön és a határon túl. Ennek keretében a HACS-ok támogathatják a projektötletek pályáztatá történő kidolgozását is, amennyiben a projekt megvalósítása a HFS céljaihoz illeszkedik.

### A LEADER program hét alappilléreinek megvalósítása

**Területalapú megközelítés:** a LEADER HACS által lefedett 33 település esetünkben egy homogén, összefüggő vidéki egység, szinte majdnem teljesen megfelel a közigazgatási határoknak. A működési terület településeit és lakóit a közös identitás, hagyományok, szokások, történelem és földrajzi helyzetük köti össze. A pétervársári járás 20 települése, a bálapátfalvai járás 8 települése teljesen lefedi a két járás közigazgatási területét, valamint a lefedettségi területhez tartozik még az egri járásból 5 település. A területalapú megközelítés, a települések közvetlen egymás melletti elhelyezkedése elősegíti a Stratégia megvalósítását.

2) **Alulról építkező megközelítés:** Az alulról építkező megközelítés maximálisan „működik” az Észak Hevesi 33 LEADER HACS tekintetében. Az egyes programozási időszakok előtt az előző időszakot – eredményeit, negatívumait – kielemezve, tájékoztató fórumokat szerveztünk, ahol minden szektor képviseltette magát, valamint magánszemélyek és egyházak is. Velük együtt közösen gondolkodva, a beérkezett Projektgyűjtő lapokon megjelölt igényeket figyelembe véve, egy homogén, átfogó Stratégiai tervet sikerült kidolgozni. A „bottom-up”, vagyis alulról építkező típusú koncepcióknál kiemelt jelentőségű a helyi közösségfejlesztés, az együttműködés, a mindenki számára kezdeményező stratégia kidolgozása és annak végrehajtása érvényesült.

3) **Innovativitás:** a sajátos, alulról jövő szükségletek feltárásának kiemelt szerepe van az újítások tekintetében. A LEADER program innovatív jellege mind a gazdaságfejlesztésben, mind a nem gazdaság fejlesztő célkitűzésekben megjelenik. Támogathatóvá válnak azon új fejlesztések, amelyek adott Támogatást igénylő esetében új technikát, technológiai eljárást, vagy hiánypótló szolgáltatást céloznak meg települési vagy járási szinten. A nem gazdasági jellegű beruházásokban innovativitásként jelenik meg az „okos falu” program kínálta fejlesztési lehetőségek.

4) **Integrált megközelítés:** a LEADER program egyik legfontosabb alapja nem egy ágazat fejlesztési programja, hanem a vidéki térségek fejlesztésére irányuló tevékenységek és ágazatok közötti kapcsolat. A Stratégia megalkotásakor törekedtünk arra, hogy az egyes szereplők, a Támogatási kérelmek beadásakor, más szektorokkal együttműködésben valósítsák meg projektjeiket. Ezek az értékelési szempontoknál kerültek nevesítésre.

5) **Sajátos irányítási és finanszírozási módszerek:** a LEADER programban a decentralizáltság többek között a döntéshozatalban és a rendelkezésre álló források felhasználásában mutatkozik meg. A helyi problémákat a helyben élők, dolgozók ismerik a legjobban. Ezért maga az Egyesület, Közgyűlési tagjainak megválasztásakor szem előtt tartotta, hogyan minden szektor, a magánszemélyek és egyházak is megfelelő arányban képviseljék a területüket. Megteremtve a lehetőséget a közvetlen és megfelelő beavatkozásra a Stratégia és a célok megvalósítása érdekében. A fejlesztés források helyben történő felosztásakor is figyelembe véve az egyes szektorok fejlesztési szükségleteit és a beavatkozások fontossági sorrendjét.

6) **Hálózatépítés, együttműködés:** a LEADER HACS-ok és egyéb szervezetek közötti hálózatok meglétének alapja a helyi tapasztalatok, jó gyakorlatok és eredmények terjesztése, cseréje, a tudás, akár a munkamódszerek továbbadása. Az 5 pillér tekintetében kifejtésre került a szektorokkal való együttműködés és annak fontossága, jelentősége. A jól kiépített hálózat, és azok visszacsatolása, elengedhetetlen a Stratégiai irányok kijelöléséhez és teljesítéséhez. A hálózatok révén, szoros és hatékony együttműködések valósulnak meg. De nem csak a lefedettségi terület együttműködései fontosak jelen esetben, hanem a HACS - ok közötti együttműködés, a Magyar Államkincstár és Irányító hatósággal történő kapcsolatépítés is. ennek szerves részét képezi.

7) **Helyi partnerség(ek), HACS-ok helyi szintű szerepvállalása:** a háromoldalú partnerségek központi szerepet töltenek be a LEADER programban. A HACS-ok által koordinált stratégiák megfogalmazása és megvalósítása a különböző szervezetek és ágazatok képviselői együttműködésében valósul meg, kiemelve a kölcsönös érdekeken alapuló partnerségek kialakítását, mélyítését.

#### Irányadó jogszabályok:

- AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2021/1060 RENDELETE az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízümpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról
- AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2021/2115 RENDELETE a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről

## 2. A HFS előkészítése, tervezésének szervezése

### A stratégia elkészítésének módja, az érintettek bevonásának folyamata

A két kistérség (Pétervásárai és Bélapátfalvai) mind a 33 települése valamilyen formában megkeresésre került a HFS előkészítéséhez. Fórum került megtartásra 2022. 10. 04 – én Pétervásáran, ahol bemutatásra kerültek a 2014 – 2020 támogatási időszak eredményei, illetve a várható kiírások alapjai a 2023 – 2027 időszakban.

A Munkaszervezet már 2020 –ban megkezdte az új támogatási időszak tekintetében a projektgyűjtést, amelyhez „Projektgyűjtő adatlapok kerültek kiküldésre. Az adatlapon a kívánt fejlesztést kértük feltüntetni, célját, hozzá kapcsolódó munkálatok, beszerzések megnevezését, a megvalósíthatóság minimális összegét, a reális költséget, jelenlegi / későbbi foglalkoztatottak számát, energia hatékonyságra, mezőgazdaságból származó árbevétel arányára rákérdezve.

Az önkormányzatokhoz eljuttattuk e-mailben, kértük küldjék tovább az esetleges érintetteknek, ezzel segítve munkánkat. Az adatlapok folyamatosan érkeztek, a beérkezés utolsó határideje 2022. 11.30. volt. Az adatlapokat nyomtatva lefűztük, összefoglaló táblázatot készítettünk, amelyből az igények a fejlesztésekre, a területi eloszlások, támogatási összeg határok leszűrhetők, a potenciális pályázók körével együtt. Adatlapot bárki nyújthatott be, akinek fejlesztési ötlete volt, vagy pályázni szeretne a 2023 – 2027 időszakban. Összesen beérkezett: 82 db.

A projektgyűjtőket elektronikus levélben küldtük ki félévente, valamint a fórumokon és rendezvényeinken is lehetőség volt azok kitöltésére és megismerésére. Ez alapján összeállításra került Munkacsoportonként 1 – 1 javaslattevényt támogatási kérelmek összeállításához, meghatározva a szükséges feltételeket: támogathatók köre, támogatási összeg és intenzitás, támogatható és nem támogatható tevékenységek, értékelési táblázat. A Munkacsoport tagjai a Közgyűlés soraiból kerültek ki, választás alapján. Az egyház Munkacsoporthoz, mivel csak egy református egyház van jelen tagjaink sorában, külsős tagok kerültek meghívásra, 3 római katolikus plébánia képviselője. Térségünkben a katolikus és a református egyház képviselteti magát.

A HFS elkészítéséhez Településszintű adatbegyűjtő lapot is eljuttatunk a lefedettség területünkön működő 33 önkormányzatnak szereplő pontokat is. Ennek segítségével egyes települések infrastruktúráját, szociális és közigazgatási szolgáltatásait, eddigi támogatott és megvalósult pályázataikat, intézményeiket mértük fel. A beérkezett adatokból készült egy összefoglaló táblázat, amelyből egyértelmű képet lehet alkotni az egyes települések előnyeiről, hátrányairól, szükséges fejlesztésekről, élhetőségükről (10. sz. melléklet). A térség szereplőit ez által közvetve és közvetlenül is sikerült megszólítani, az aktivitás mértékét az is jól tükrözi, hogy sok projekt adatlap érkezett be. Alkalmazott tájékoztatási módok tehát: direkt e-mail, saját honlap, nagyobb települések honlapjai, önkormányzati segítség, fórumok, személyes, telefonos, e-mailes tájékoztatás. Minden információs csatornát „bevetettünk” a térségi igények felmérésében, egy reális és eredményes HFS elkészítéséhez, amely a térség fejlődését hivatott elősegíteni.

A Munkaszervezet az igényeket és javaslatokat a jogszabályoknak, rendeleteknek megfelelően az adott HFS sablonba feltöltötte, és előzetes véleményezésre kiküldte a Közgyűlés tagjainak, akik előzetesen 2022. 12. 07 – én Közgyűlés keretein belül azt megvitatták és előzetesen elfogadták, ezt követően került megküldésre az Irányító hatóság részére.

A Hatóság áttekintette, javaslatokat tett, módosításokat kért, amik természetesen belekerültek a HFS vonatkozó pontjaiba. Az így összeállított tervezet került a Közgyűlés elé, valamint a honlapra áttekintésre, mindenki számára nyilvánosan megtekinthetővé téve azt. Társadalmi egyeztetésre bocsájtottuk a tervezetet mielőtt a Közgyűlés elé került. A Közgyűlés megvitatta. A kevésbé mobilis csoportokat az önkormányzaton keresztül próbáltuk meg mozgósítani sikeresen, az egyházakat, valamint a szociális szervezeteket. A hátrányos helyzetű csoportok bevonása a civilek révén vált lehetővé. Az ágazatköziség tehát így teljesült a tervezés során.

A Közgyűlés összetételére vonatkozó rendeleti szabályozás alapján, a közsféra tagjainak százalékos aránya nem lehet nagyobb 50 % - nál. (1. és 6. sz. melléklet)

	Helyszín	Dátum	Témák	Részt vevők száma
Fórumok	Művelődési ház, 3250 Pétervására, Szent Márton út 3.	2022. október 04. – (kedd) 11.00 óra	„Pályázati lehetőségek és feltételek LEADER 2023-2027.”	49 fő
	Városháza – Munkaszervezeti iroda, 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.	2023. 03.23, (csütörtök) 10.00 óra	On – line fórum “Várható támogatási lehetőségek a 2023 – 2027 EU- s időszakban	34 fő
Munkacsoporti/ Tervezői ülések, megbeszélések	Városháza – Tárgyaló 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.	2022.11.07	Önkormányzati és civil fejlesztések kidolgozása	Önkormányzat: 9 fő Civil szervezet képviselő: 3 fő
	Városháza – Tárgyaló 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.	2022.11.09	Vállalkozás fejlesztés és őstermelők támogatásának kidolgozása Egyházak támogatásának kidolgozása	Vállalkozók: 2 fő Őstermelő: 1 fő Egyházi képviselő: 1 fő
	Városháza – Tárgyaló 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.	2022.11. 10	Turisztikai szolgáltatók támogatási lehetőségeinek kidolgozása	Turisztikai szolgáltatók: 7 fő
	Városháza – Tárgyaló 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.	2022. 11.21.	Önkormányzati és civil fejlesztések kidolgozása	Önkormányzat: 8 fő Civil szervezet képviselő: 3 fő
	Városháza – Tárgyaló 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.	2022.11.22	Vállalkozás fejlesztés és őstermelők támogatásának kidolgozása Egyházak támogatásának kidolgozása	Vállalkozók: 2 fő Őstermelő: 0 fő Egyházi képviselő: 2 fő
	Városháza – Tárgyaló 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.	2022.11.23	Turisztikai szolgáltatók támogatási lehetőségeinek kidolgozása	Turisztikai szolgáltatók: 7 fő

### 3. A HFS által lefedett terület és lakosság meghatározása

A KAP ST-ben foglaltak szerint - folytatva a 2014-2020-as programozási időszak gyakorlatát - a LEADER beavatkozás területi hatálya lefedi az ország összes vidékinek minősülő települését. A HFS-sel lefedni kívánt terület lakosság száma minimum 10 ezer fő és maximum 150 ezer fő lehet, és egy település csak egy HACS-hoz tartozhat.

- a) A lefedni kívánt települések mérhető jellemzői, összefoglaló adatai (pl. területméret, lakosság szám).  
(2. sz. melléklet)

Az Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület által lefedett, támogatásra jogosult terület, 735.13 km<sup>2</sup> a lakosság száma pedig: 30.786 fő. A földrajzi elhelyezkedést tekintve, Észak-Magyarországon, Heves megye északi részén, a Parád-Recski-medence, a Mátralába, a Felső-Tarnai-dombság, a Tarna-völgy, a Pétervásárai-dombság, az Ózd-Egercsehi-medence, az Észak-Bükk természetföldrajzi kistájak találkozásánál terül el.

A lakónépesség száma, 2013 - 2022 között közel 3786 fővel csökkent, (2013. 01.01 adat: 33.089 fő, 2022. 01.01 – i adat: 30786 fő) és ez a tendencia folyamatosnak tűnik. A tartós népesség fogyás mellett, másik probléma az elöregedő társadalom, az alacsony születések száma. A TEÍR korcsoporti eloszlást mutató 2019 – es táblázata ezt támasztja alá. Kiemelkedően magas mind a két kistérségben az 55 – 59 év, és 60 – 64 év közöttiek száma. Legalacsonyabb a 0-4 év, valamint a 85 év felettiek száma.

A lefedettségi területen megtalálható 2 város: Pétervására és Bélapátfalva, két nagyközség: Parád és Recsk, valamint a falvak 1/3 része aprófalvas településnek minősül (11 db település), ahol a lakosság száma 500 fő alatt található. Gazdaság szempontjából a térség erdők, dombos, vidék a Mátra és a Bükk hegységben. Talaja rendkívül változatos, többsége a közepes barna föld kategóriába esik. Nagy kiterjedésű szántóföldi termelés nem jellemző, elsősorban ipari területek voltak és

jellemzők most is. Nagy állattartó telepek szintén nem jellemzők, valamint kiterjedt kertészeti növénytermesztés sem. Mivel a nagyvárosok telítődtek, egyre nehezebbé vált a megélhetés a városokban, egyre többen a kisebb településeket választották és választják lakóhelynek. Térségünkbe is számos betelepülő ékezett és érkezik a mai napig is városokból, de külföldről is vannak betelepülő lakosaink.

**b) Korábbi együttműködések, megvalósult közös projektek, összefogások.**

A térségre korábban nem voltak jellemzők a nagyobb jelentőségű együttműködések, a megvalósuló közös projektek, ezt próbáljuk a HFS céljaival, a HFS támogatási kiírásaival pozitív irányba elmozdítani.

Az Észak Hevesi 33 LEADER HACS korábbi együttműködései, rendezvények tekintetében egyik, az évente megrendezésre került Turizmus és gasztrofesztivál (Pétervására és Szilvásvárad). Ennek keretében együttműködés valósult meg a térség turisztikai szolgáltatóival, turisztikai szakmai szervezetivel – Heves vármegyei falusi turizmus szövetséggel, a térség szolgáltatóival, érintett önkormányzatokkal.

Szintén évente visszatérő programunk volt, az Egészségnap együttműködések keretében. Itt az Országos Népegészségüggyel kötöttünk együttműködési szerződést Pétervására és Szilvásvárad vonatkozásában, amikor is a Népegészségügy a megállapodás keretében ingyenes szűrővizsgálatokat végző buszokat (4 db) bocsájtott a rendelkezésünkre. Egészségnap alkalmával együttműködésbe álltunk a Parádfürdői kórházzal, akik szaktanácsadóként vettek részt, a Magyar Rákellenes Liga egri szervezetével, a Pétervásarán található Társadalmi és Esélyteremtési Főigazgatóság helyi kirendeltségével, akik a rendezvényhez az épületet, és a területet ingyenesen biztosították. Együttműködtünk a Magyar Vöröskereszt egri szervezetével Véradásszervezés és lebonyolítás tekintetében. Ezen programokat, az együttműködések által, a további években is fenntarthatónak látjuk, az eredmények és pozitív visszajelzések alapján. Szükséges még megemlíteni a korábbi MNVH hálózat területileg illetékes személyével való kapcsolattartást és együttműködést is, kölcsönösen segítettük információkkal, tanácsokkal egymás munkáját.

A 2014-2020 közötti programozási időszakban ehhez kapcsolódóan egyesületünk nem nyújtott be a támogatási kérelmet a VP6-19.3.1-17 kódszámú A LEADER - Helyi Akciócsoportok együttműködési tevékenységeinek előkészítése és megvalósítása című felhívás keretében, a megvalósult projekteket működési forrásokból finanszírozta.

Projekt rövid összefoglalója	Részt vevő tagok	Megítelt támogatási összeg	Megvalósítás állapota
Az Észak Hevesi 33 LEADER HACS korábbi együttműködései, rendezvények tekintetében egyik, az évente megrendezésre kerülő Turizmus és gasztrofesztivál (Pétervására és Szilvásvárad). Ennek keretében együttműködés valósult meg a térség turisztikai szolgáltatóival, turisztikai szakmai szervezetivel – Heves vármegyei falusi turizmus szövetsége, a térség szolgáltatóival, érintett önkormányzatokkal.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület, Heves vármegyei falusi turizmus szövetsége, Szilvásvárad Önkormányzata, Pétervására Város Önkormányzata	Nem került támogatási kérelem benyújtásra	Megvalósított

Projekt rövid összefoglalója	Részt vevő tagok	Megítelt támogatási összeg	Megvalósítás állapota
------------------------------	------------------	----------------------------	-----------------------



Évente visszatérő programunk, az Egészségnap együttműködések keretében.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület, Heves vármegyei falusi turizmus szövetsége, Szilvásvárad Önkormányzata, Pétervására Város Önkormányzata, Országos Népegészségügy, Magyar Rákellenes Liga egri szervezete, a Pétervásárán található Társadalmi és Esélyteremtési Főigazgatóság helyi kirendeltsége, Magyar Vöröskereszt egri szervezete, Parádafürdői kórház	Nem került támogatási kérelem benyújtásra	Megvalósított
---	---	---	---------------

#### c) Személyes kapcsolattartást, segítségnyújtást elérhetővé tevő központ(ok) stb.

A Munkaszervezet dolgozóinak jelenlegi létszáma 2 fő: a létszámból 1 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott munkaszervezet vezető, aki ügyintézői feladatokat is ellát, továbbá vezető helyszíni ellenőr is; 1 fő teljes munkaidős foglalkoztatott, munkaszervezet vezető helyettes, ügyintéző és társ helyszíni ellenőr. A 2023 – 2027 időszakban is a 2 fő dolgozóval kívánja ellátni feladatait a Munkaszervezet, mivel hatékonyan működik a jelenlegi struktúra.

Helyileg a Munkaszervezet és az Egyesület székhelye: 3250 Pétervására, Szabadság tér 1. A Városháza épületében bérel irodát, amely egy ügyintézői térből, egy vezetői irodából és egy ügyfél- előtér részből áll. A 2023 – 2027 időszakban továbbra is marad az iroda a 3250 Pétervására, Szabadság tér 1 szám alatt. Telephelye, alirodája nincs az Egyesületnek. A Munkaszervezet nyitva tartása: Hétfő – kedd: 7.30 – 16. 00 óráig, szerdán 7. 30 – 18. 00 óráig, csütörtökön: 7.30 – 16. 00 óráig, pénteken: 7. 30 – 13. 30 óráig. Személyes ügyfélfogadás mellett, természetesen ugyan ezen idő alatt telefonos ügyfélszolgálat is működik: 06(20)360-3646, 06203395766, fax/tel.:06(36)568-036 (119.mellék), elektronikus úton is elérhetőek vagyunk: hevesi33@petervasara.hu, és saját honlapot is üzemeltet, naprakész aktuális információkkal: [www.hevesi33.hu](http://www.hevesi33.hu)

Külön Facebook oldala is készült az Egyesületnek, Észak Hevesi 33 Leader HACS néven: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100088629791425> .

Az irodában rendelkezésre áll 4 asztali számítógép és 2 db laptop, a hozzátartozó teljes körű operációs rendszerrel, megfelelő sebességű internethálózattal, vírusvédelemmel. 4 számítógéphez tartozik asztali- és etikett címkenyomtató. Rendelkezésünkre áll egy nagyteljesítményű központi nyomtató scanner funkcióval ellátva, de egy különálló nagyteljesítményű önálló funkciójú A /3 scanner is megtalálható. Megtalálható az irodában egy vonalas telefonkészülék, fax funkcióval, illetve rendelkezünk mobil telefontal is. Megtalálható projektor, diktafon és vetítővászon is, valamint iratmegsemmisítő. Mindezekből 1 – 1 db. Az épület biztonsági technikai szempontból, riasztó és tűzjelző rendszerrel ellátott.

A képzésekre, rendezvényekre, fórumokra való eljutás biztosított, saját gépjárművek használatával.

## 4. Horizontális célok

### 4.1 Esélyegyenlőség

A HFS tervezésekor kiemelt szempont az esélytudatosság kifejezése, a helyi szintű kapacitásfejlesztés, a vidéki szereplők bevonása, aktivizálása közösségi akciók, szemléletformálás, amely magában foglalja az esélyegyenlőség, a társadalmi befogadás és a szegénység elleni küzdelem témájú érzékenyítést, kapacitásfejlesztést.

A dokumentum nem közvetít szegregációt, valamint törekszik csökkenteni az egyes csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.

Kiemelt fontosságú a megkülönböztetés mentes kiválasztási rendszer: a HACS döntéshozó testületében (amely alatt a Helyi Bíráló Bizottságot értendő) legalább egy nő és legalább egy fiatal személy (legfeljebb 41. életévét még be nem töltött személy) szerepel.

Az EU alapelveinek mentén egyaránt biztosítani kell mindenki számára a minőségi, fenntartható és megfizethető szolgáltatásokhoz való egyenlő és időben történő hozzáférést, különös tekintettel, a fogyatékkal élőkre, a gyermekekre és a hátrányos helyzetű csoportokra.

Az Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület által lefedett Pétervásárai, Bélapátfalvai és Egri járás 5 településén, a 33 településére nézve az állandó lakosság több, mint 19 % - a él a kedvezményezett besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet kedvezményezett járás és/vagy a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet kedvezményezett település területén. A társadalomban jelenlévő és fokozódó probléma a társadalmi kirekesztődés, az újratermelő szegénység. De szintén nehéz helyzetben vannak a pályakezdő fiatalok, a gyedről, gyesről vagy házi gondozásból visszatérők, ugyan úgy, mint az 50 év feletti munkavállalók.

A HFS tervezésekor olyan intézkedéseket állítottunk össze, amelyek megvalósulásuk esetében, az érintett csoportok helyzetének javulását is eredményezni fogják. Természetesen nem oldják meg teljes mértékig, de segítenek egy folyamat elindításában, vagy részét képezik annak. Mindezek a Támogatási felhívás - Értékelési szempontok részében kerültek nevesítésre, kifejtésre.

Vállalkozások, turisztikai szolgáltatók, szállásadók részére kiírandó intézkedések esetében, a tartalmi értékelési szempontok között plusz pontszámot ér ha a Támogatást igénylő új munkavállalót kíván foglalkoztatni, és ha a foglalkoztatásra kerülő munkavállaló hátrányos helyzetű. Természetesen új foglalkoztatott, csak a meglévő munkaerő megtartása mellett. Az új munkahelyet teremtésével, ha nem is szignifikánsan, de csökkenteni fogják a munkanélküliséget, a fiatal képzett munkaerő helyben tartását is. Cél a munkaerő piacra való visszakerülés, munkaerő piacon való megmaradás.

A civil szervezetek és egyházak, nagy szerepet játszanak a társadalmi egyenlőtlenségek kezelésében, kapcsolatok és együttműködések kialakításában és a partnerségek létrejöttében. Lehetőséget kínál a stratégia ezen szervezetek székhelyének fejlesztésére, tevékenységi körükhöz kapcsolódó eszközök beszerzésére, a hatékony és minőségi feladatellátáshoz. Esélyegyenlőség települési szinten is megjelenhet, amikor is társadalmilag hátrányos helyzetű települések szolgáltatásait, közösségformáló erővel bíró épületeit, tereit fejlesztik az Önkormányzatok, a LEADER program segítségével.

Az egyes fejlesztések tekintetében, támogatni kívánjuk az akadálymentesítések megvalósítását, eddigi tapasztalatok alapján a részleges akadálymentesítések/projektarányos akadálymentesítések jelentek meg a kérelmekben, és jelenleg is erre mutatkozik igény.

Esélyegyenlőség megjelenik az Egyesület és Elnökség, HBB összetételében és a Munkaszervezetnél is. A Közgyűlés soraiban szinte fele – fele arányban található meg a két nem képviselője, az Elnökség, amely egyben a HBB is tagjai tekintetében 1/ 3 arányban vesznek rész nők, ahol egy fő 40 év alatti, két fő 50 év feletti nő, ugyanakkor 50 év feletti férfiak is vannak, 3 fő. A Munkaszervezet dolgozói esetében mind a két fő nő, egy fő 40 év alatti.

## 4.2 Fenntarthatóság és környezetvédelem

A digitális világ térnyerésével és az információ terjedésének sebességével a tudatos vásárlás a fiatalabb generációra jellemzőbb inkább. Azonban megfelelő időben és helyzetben, továbbá a megfelelő stratégia alkalmazásával az idősebb generációhoz tartozók is bevonhatóak e körbe, és ha még kis lépést is tesznek, akkor is tettek egy lépést.

### Horizontális célok

Környezeti fenntarthatóság

Fontosnak tartjuk a környezeti szempontokat és azok fenntarthatóságát. Eddig is nagy hangsúlyt fektettünk a megújuló és bioenergia minél szélesebb körben való megjelenésére, felhívtuk a pályázók figyelmét annak fontosságára és előnyeire. Az egyes intézkedésekben megjelenik a megújuló és bioenergia alkalmazása, energiahatékonyság növelése, támogatható tevékenységek között az élhető települések kialakításánál, fából készült hulladékgyűjtők, őshonos fa telepítése, autóbuszváró csak újrahasznosított vagy környezetbarát anyagból. Épületek korszerűsítésénél, bővítésénél, valamint eszköz és gép beszerzésnél elvárt a környezetbarát technológia, technika alkalmazása. Rendezvények esetében, olyan rendezvények szervezése is támogatható, amely célja a környezettudatosság erősítése, a megújuló és bioenergia alkalmazásának még szélesebb megismertetése, környezetvédelem. A civilszervezetek székhely vagy telephely fejlesztéseknél, nyújthatnak be támogatási kérelmet, olyan civil szervezetek, amelyeknek tevékenységi körében szerepel az egészségre nevelés, környezet és természetvédelem, fejlesztéseikkel még színvonalasabban tudják ellátni ezen tevékenységi körökhöz kapcsolódó feladatokat.

## 5. A 2014-2020-as programozási időszakra és az átmeneti időszakra (2021-2022) vonatkozó HFS megvalósulásának összegző értékelése, következtetések

Eredményes intézkedések:

- **Eredményes intézkedések: HACCS működési tevékenységek és sikeres HF-ek indoklással.**

Felhívás címe	Kódszáma	Beérkezett TK-k száma	Támogatottak száma	Felhívás keretösszege	Kötelezettségvállalás mértéke
Falusi turizmus a hagyományok és értékek jegyében	VP6-19.2.1.-29-1-17	26	12	87.062.476 Ft	87.062.476 Ft
Innovatív fejlesztések és munkahelyteremtés	VP6-19.2.1.-29-6-17	24	8	52.125.072 Ft	52.125.072 Ft
Innovatív fejlesztések támogatása	VP6-19.2.1.-29-8-20	40	29	208.011.327 Ft	208.011.327 Ft
Falusi turizmus minőségi fejlesztése	VP6-19.2.1.-29-9.-20	22	16	167.052.301 Ft	167.052.301 Ft
Egyházi jellegű projektek támogatása	VP6-19.2.1.-29-5-17	8	5	24.269.602 Ft	24.269.602 Ft

Eredményes intézkedések:

Falusi turizmus a hagyományok és értékek jegyében és a Falusi turizmus minőségi fejlesztése című felhívásokra nagy számban érkeztek be támogatási kérelmek, összesen 28 db. A kérelmek a két felhívásra jóváhagyott 254.114.777 Ft keretösszeget teljes mértékben lefedték. A szálláshelyfejlesztések által - amelyek építést, kisléptékű infrastruktúrafejlesztést, eszközbeszerzést, marketing és nyilvánosság költségelszámolást továbbá megújuló energiával kapcsolatos beruházást is tartalmaztak-, új, minősítéssel és szakosodással rendelkező szálláshelyek jöttek létre, ezzel emelve a térség turisztikai szolgáltatásának színvonalát. Falusi turizmus intézkedés keretében megvalósult kiemelt fejlesztés és jó példa, jó gyakorlat a Sirocave Kft fejlesztése – Sirok településen, ahol a természetes sziklába vájt üregeket – „barlanglakásokat” alakították át szálláshellyé, amelyek megfelelnek a legmagasabb falusi szálláshely minősítési kategóriának. Im már a 3.dik ütem is lezárásra került, összesen 6 db barlang szálláshely kialakításával, egész éves működéssel és teltházás üzemeltetéssel.

Vállalkozásfejlesztésre azaz az Innovatív fejlesztések és munkahelyteremtés és a Innovatív fejlesztések támogatása felhívásokra 37 db kérelem került benyújtásra. A keretösszeg összesen a két felhívás vonatkozásában: 260.136.399 Ft, a képzeletbeli dobogó második helyén szintén teljes lekötésre került. Ezen kiírás keretén belül is lehetőség volt építési tevékenység megvalósítására, de döntő többségében eszköz és gépbeszerzés volt a jellemző. Kötelező elemként itt is megjelent a marketing és nyilvánosság biztosítása. Megújuló energia kevés esetben került megvalósításra, inkább a turisztikai fejlesztéseknél jelent meg nagyobb számban.

Mindkét felhívásnál megjelent új alkalmazott foglalkoztatása, de arányában a foglalkoztatás megtartása volt a jellemző. A térség vállalkozásfejlesztései a jelenlegi igényekhez alkalmazkodtak: főleg forgó – kotrógépek, árokásó munkagépek, traktorok, nagy teljesítményű fűnyírók, tereprendezésre alkalmas kis- és erőgépek kerültek beszerzésre. Jó példa és gyakorlat, Kobolák Zoltán egyéni vállalkozó siroki fejlesztése: innovatív technológia bevezetése és a szükséges szerelési munkálatokhoz kapcsolódó eszközök beszerzése, amellyel a cég a profilját fejleszthette, még jobb és magasabb minőségben szolgáltat a jövőben. A cég profilja az „okos otthon” épület és kertautomatizálás, rendszertervezés, fejlesztés és fizikai kivitelezés, ez hozzájárul a bűnmegelőzéshez, illetve ha megtörtént a bűnesett adott épület tekintetében, annak visszakövetéséhez.

Egyházi jellegű projektek támogatása című felhívásra az egyházak részéről 5 db kérelem érkezett, a kipályáztatott forrás összege: 24.269.602 Ft Ft. A kérelmek döntő többsége temetőkert kerítés felújítására és cseréjére irányult. Bátor település a templom víztelenítését, szigetelését és csapadékvíz elvezetését oldotta meg a felhívás segítségével; a pétervásárai egyház pedig a térségben teljesen új és innovatív technikát vezet be a hitélet minél több hívőhöz és érdeklődőhöz való eljuttatására. Komplet videotechnikai rendszer beszerzés, amely révén élő közvetítési lehetőség valósult meg, amelyhez kisebb méretű drót is beszereztek, hogy külső helyszínes misék, körmeneteknél élőben, több szögből, levegőből való közvetítése is megvalósult.

Tovább fejlesztendő intézkedések:

**- Továbbfejlesztendő intézkedések: HACCS működési tevékenységek és sikeres HF-ek indoklással.**

Felhívás címe	Kódszáma	Beérkezett TK-k száma	Támogatottak száma	Felhívás keretösszege	Kötelezettségvállalás mértéke
Civil szervezetek székhely, telephely fejlesztése és eszközbeszerzése	VP6-19.2.1.-29-4-17	7	4	14.147.094 Ft	14.147.094 Ft
Egyházak támogatása	VP6-19.2.1.-29-10-21	3	3	3.245.587 Ft	3.245.587 Ft
Élhető települések kialakítása	VP6-19.2.1.-29-3-17	31	9	66.287.886 Ft	66.287.886 Ft

Továbbfejlesztendő intézkedések: A civil szervezetek, az egyházak és az önkormányzatok fejlesztése, támogatása tapasztalataink szerint továbbfejlesztést igényel, ezért a jelen tervezési időszakban a HFS-ben benne foglaltatik. Kiemelt a vagyonvédelem, közhasznú célokat ellátó épülete fejlesztése, parkok rendbetétele, hitélet erősítése. Ugyanakkor külön intézkedésben kapott helyet a rendezvényekre vonatkozó támogatási kérelem beadási lehetőség, mely így biztosítja a gördülékeny kérelemkezelést.

Élhető települések kialakítása című felhívás az önkormányzatokra vonatkozott. Összesen 10 db kérelem érkezett be, az igényelt támogatás 66. 287.886 Ft volt, a keret ebben az esetben is lefedésre került. Az önkormányzatok főleg településkép kialakítás és közösségi élet erősítő vagy szolgáltató színterek fejlesztésére fókuszálnak. Ezen projektek megvalósulása révén új és meglévő szabadidős parkok kerültek kialakításra vagy fejlesztésre őshonos fák telepítésével, játszótéri eszközök kihelyezésével, amelyek mindegyikének meg kellett felelnie a vonatkozó EU szabványoknak. Kültéri padok, asztalok, kandeláberok, hulladékgyűjtők beszerzése mellett, az autóbussvárók és a ravatalozók felújítása is népszerű volt csakúgy, mint a térfelügyelő kamerarendszerek kialakítása. Szilvásvár, Pétervására, Bükkszentmárton települések Polgármestereinek beszámolója alapján, a térfelügyelő rendszerek kialakítása, bővítése és felújítása által kimutathatóan javított a közbiztonsági és vagyonvédelmi mutatókon, a szabálysértések és a rendbontások fel derítésében.

Civil szervezetek székhely, telephely fejlesztése és eszközbeszerzése felhívás esetén 7 db kérelemből 4 db kérelem került támogatásra, összesen 14.147.094 Ft összegben, viszont sok civil szervezet forráshiány miatt nem tudta beadni a kérelmét,

valamint a kiírásban szereplő „értékelési szempontok” bizonyultak nehezen teljesíthetőnek, az értékelési szempontok felülbírálása vált szükségessé a 2023 – 2027 támogatási időszak tekintetében.

Egyházak támogatása felhívásnál mind a 3 db kérelem pozitív elbírálásban részesült, ugyanakkor ennél a kiírásnál is az „értékelési szempontok” teljesíthetőségével voltak problémák, ebben az esetben is szükségessé vált a szempont rendszer áttekintése és újra gondolása a teljesíthetőség és eredményesség érdekében.

Eredménytelen intézkedések:

**- Eredménytelen intézkedések: HACS működési tevékenységek és sikeres HF-ek indoklással.**

Felhívás címe	Kódszáma	Beérkezett TK-k száma	Támogatottak száma	Felhívás keretösszege	Kötelezettségvállalás mértéke
Helyi termelők támogatása	VP6-19.2.1.-29-2-17	3	0	25.383.000 Ft	0
Hagyományőrző, értékteremtő rendezvények	VP6-19.2.1.-29-7-17	6	0	18.614.200 Ft	0

Eredménytelen intézkedések: Hagyományőrző, értékteremtő rendezvényekre és Helyi termelők támogatására az első benyújtási szakaszban nem vagy csak 1 – 1 kérelem érkezett be, ezért ezt a két intézkedést beolvasztottuk más intézkedésekbe: a helyi termelők támogatása a vállalkozás alapú felhívásba került át, míg a rendezvény az önkormányzati felhívásba. Csekély volt az érdeklődés, önállóan nem álltak helyt, de más intézkedés részeként már célt értek ezen irányú fejlesztések is.

## 6. Külső koherenciák azonosítása

A LEADER HACS-ok más operatív programokkal való lehatárolása részletesen leírásra került a KAP ST 4.5 Az EMVA és a vidéki térségekben működő egyéb uniós alapok közötti koordinációnak és hatáskör-elhatárolásnak, valamint az említett alapok egymást kiegészítő jellegének felülvizsgálata fejezet keretében.

### A tevékenységszintű lehatárolás alapjai:

Alapvetően azon projektek kerülnek kizárásra, amelyek hatályos támogatói okirattal rendelkeznek - az államháztartás alrendszeréből, vagy a Strukturális Alapokból származó konstrukciók forrásai kapcsán - a tervezett HF-ekre történő támogatási kérelem benyújtásakor ugyanazon megvalósítási helyre, ugyanazon tevékenység tekintetében. Ez alól kivételt képez, ha a HF-re benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. A korábbi pályázati konstrukciók bemutatását és a HF-től való lehatárolását a megalapozó dokumentumban vagy a projekt adatlapon szükséges bemutatni.

A támogatáspolitikai programok koordinációjának két alapvető eleme a lehatárolások meghatározása (a potenciálisan átfedő területek kettős finanszírozásának elkerülése érdekében) és a beavatkozások közti lehetséges szinergiák (egymást erősítő hatások) tudatos tervezése.

A HFS elsősorban a tevékenység, másod sorban pedig a projektszintű lehatárolásokat részesíti előnyben annak érdekében, hogy ne a programszinten rögzített és így nehezen módosítható, rugalmatlan feltételek határozzák meg egyes felhívások és projektek támogathatóságát, csökkentve annak kockázatát, hogy célcsoportok, fejlesztési igények maradnak finanszírozás nélkül a rugalmatlan szabályok miatt.

Tekintettel arra, hogy a LEADER Programon keresztül támogathatóak olyan projektek, amelyek a léptékük, vagy a tevékenységi körük miatt máshonnan nem juthatnak fejlesztési forrásokhoz, viszonylag kisebb komplementer halmaz értelmezhető az átfedések tekintetében.

## **KEHOP Plusz**

A KEHOP Plusz többek között vízgazdálkodással és katasztrófakockázat-csökkentéssel, környezet- és természetvédelemmel, megújuló energiagazdasággal, klímasemlegességre való igazságos átállással, továbbá körforgásos gazdasági átállással foglalkozik.

A természetvédelemmel összefüggő beruházások esetében a KAP Stratégiai Terv elsősorban mezőgazdasági területekre, míg a KEHOP Plusz természetvédelmi területekre koncentrál, ahol például a Natura 2000 területek között lehetne átfedés, mely azonban projektszinten kezelhető.

## **TOP Plusz**

A program Magyarország kevésbé fejlett régióinak és fejlett régiójának számító Budapest területi alapú fejlesztéseit támogatja, kiemelt figyelmet fordítva a legkevesbé fejlett régiók és elmaradott térségek fejlesztésére. Elsősorban helyi önkormányzati fejlesztéseket támogat, fejlesztési tematikája ennek kapcsán kiterjed a gazdaságélénkítés, munkahelyteremtés és -bővítés, valamint a népességmegtartás és családvédelem térségi és helyi feltételeinek biztosítására, így a helyi gazdaságfejlesztésre és foglalkoztatásra, a helyi turizmusra, a települési infrastruktúra, településüzemeltetés és helyi közszolgáltatások fejlesztésére.

A korábbi szabályozás, mely szerint 10.000 fő feletti településeket a TOP, 10.000 fő alatti településeket a VP keretében támogatnak a programok, jelenleg nem része a szabályozásnak. A TOP Plusz és a KAP Stratégiai Terv is támogatja a vidéki térségeket. Ez lehetőséget nyújt arra, hogy a két forrás összehangolásával az egyes projektek egymás hatását megsokszorozva, a teljes értéklánc mentén biztosított lehessen a fejlesztések finanszírozása. A szinergia lehetőségek hatékonyabb kihasználása érdekében koordinációs mechanizmust működtetünk a két program között, miszerint a vidékfejlesztési beavatkozások esetében a szinergia helyi szintű megvalósításáért felelős szervezetek, a LEADER HFS-ek felülvizsgálata során vizsgálatra kerül az érintett megye Integrált Területi Programja.

### A KAP Stratégiai Terv és a TOP Plusz program közötti lehatárolás

A KAP ST és a TOP közötti lehatárolást megkönnyíti, hogy két program időbeli csúszása miatt a TOP Plusz pályázatok legtöbb esetben jóval előbb megjelennek, mint a KAP kiírások, így ritkán fordulhat elő, hogy két kiírás egyszerre, vagy közel egymáshoz nyílik meg.

## **EFOP Plusz**

Az EFOP Plusz prioritások lefedik a köznevelési, az egészségügyi, a társadalmi felzárkózási, szociális, család- és ifjúságügyi, társadalmi innovációs, valamint leginkább rászoruló személyeket támogató intézkedéseket.

Az EFOP Plusz társadalmi felzárkózási prioritási tengelyén, tervezetten a termelő-műhelyek kerülnek támogatásra, míg a KAP Stratégiai Terv keretében a társadalmi vállalkozások fejlesztésére allokálnak forrást. A jelenlegi tervek alapján a termelőműhelyeket bármilyen szektorhoz kötődően létre lehet hozni, akár mezőgazdasági tevékenységekhez kapcsolódóan is, továbbá az intézkedésben a támogatást igénylők között - szektorokra vonatkozó korlátozás nélkül - megjelennek a nonprofit gazdasági társaságok, valamint civil szervezetek is.

## **GINOP Plusz**

GINOP Plusz elősegíti, összhangban a vonatkozó uniós stratégiákkal a magyar vállalkozások technológiaváltásához, digitalizációs és innovációs képességeinek megerősítését, valamint hozzájárul a munkavállalók képzéséhez, termelékenységük és hozzáadott értékük növelése érdekében.

A Partnerségi Megállapodás alapján a vállalkozásfejlesztést a GINOP Plusz támogatja. 2020-tól a GINOP hagyományos vállalkozásfejlesztési támogatásaiban az élelmiszeripari vállalkozások kizárásra kerültek, ezek 2021-2022-ben a VP-ből, 2023-2027-ben pedig a KAP Stratégiai Tervből kaphatnak támogatást.

## **DIMOP Plusz**

A DIMOP Plusz egységes szolgáltatási rétegeken keresztül, adatintenzív megközelítésben járul hozzá az egyes szakpolitikai feladatok digitalizációs beruházásaihoz és ilyen módon átfogó megoldásokat támogat, amelyek egy-egy ágazati célkitűzés megvalósulása mellett egységesen támogatják a digitális transzformáció folyamatát. A DIMOP Plusz jellemzően országos léptékű beruházásokra fókuszál és elsősorban nem mezőgazdasági / vidékfejlesztési témájú fejlesztések végrehajtását tervezi, mégis több szinergia lehetőség azonosítható a két program között. Releváns: a DIMOP Plusz pluszponttal támogatja azokat a fejlesztéseket, amelyek egy, a KAP Stratégiai Terv által finanszírozott okosfalú stratégiával vannak összhangban.

## **IKOP Plusz**

Az IKOP Plusz felelős a magyarországi közlekedési helyzet fejlesztéséért, ami magába foglalja a kötöttpályás, közúti, kerékpárúti és kikötői beruházásokat. Az IKOP Plusz fejleszteni fogja a vidék elérhetőségét is biztosító közlekedési hálózatokat.

## **Magyar Falu Program (MFP)**

A Magyar Falu Program (MFP) a településhálózat több mint 90 százalékát, és a népesség mintegy harmadát adó, 5000 főnél nem nagyobb lakosságú kisvárosok és községek fejlesztését támogatja a következő területeken: vidéki szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztése, vidéki civil közösségek támogatása, kistelepülésen élők lakhatási feltételeinek javítása, alsóbbrendű úthálózat fejlesztése hazai forrásból, valamint falusi mikroállalkozások támogatása uniós (GINOP Plusz-1.2.2-22) forrásból.

A nagymértékű átfedési lehetőségek okán alkalmazzuk a projektszintű lehatárolásokat.

## **Vármegyei Integrált Területi Programok**

Megyei prioritások	Kapcsolódó megyei beavatkozások
1. A megye kiemelt ipari ágazatainak fejlesztése az üzleti környezet javításával	1.1. beavatkozás: Üzleti környezet javítása, a vállalkozások versenyképességének növelése
	1.2. beavatkozás: Energetikai szerkezetváltás a klímavédelem és stabil energiagazdálkodás megteremtése az energiainport függőség csökkentése érdekében
	1.3. beavatkozás: Élelmiszeripar kapacitás- és minőségfejlesztése
2. Helyi adottságokra épülő, fenntartható turizmusfejlesztés	2.1. beavatkozás: Versenyképes turisztikai kínálat megteremtése
	2.2. beavatkozás: Húzó turisztikai ágazatok minőség és kapacitásfejlesztése
3. Versenyképes agrárium, helyi termék központú vidékfejlesztés	3.1. beavatkozás: A klímaváltozáshoz alkalmazkodó, versenyképes agrárszerkezet létrehozása
	3.2. beavatkozás: A helyi termékek versenyképességének növelése termékpálya modellek kialakításával
4. Értéktudatos és befogadó társadalom megteremtése	4.1. beavatkozás: A munkaerőpiacra történő visszatérés elősegítése
	4.2. beavatkozás: Egészséges társadalom kialakítása
	4.3. beavatkozás: A társadalmi befogadás erősítése a foglalkoztathatóvá válás elősegítésével
	4.4. beavatkozás: A sport, a mozgás, mint az egészséges élet nélkülözhetetlen alappillére
	4.5. beavatkozás: Korszerű gyakorlati tudás biztosítása, valamint a kultúra szerepének növelése a térségi identitás erősítésében
5. Város-vidék kapcsolatok környezettudatos fejlesztése	5.1. beavatkozás: Az elérhetőség feltételeinek javítása
	5.2. beavatkozás: Stratégiai erőforrások megóvása, természet- és környezetvédelem
	5.3. beavatkozás: Fenntartható település- és térszerkezet
	5.4. beavatkozás: Infokommunikációs fejlesztések

## 7. Helyzetfeltárás

### 7.1 Helyi és helyzeti energiák bemutatása

#### 1. Térszerkezeti adottságok

Az Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület Helyi Akciócsoportjának illetékességi területe Magyarország északi régiójában, azon belül Heves megyében található, amely az ország egyik legváltozatosabb megyéje. Északon Szlovákiával, nyugaton a Közép-magyarországi régióval, délen és keleten pedig az Észak-alföldi régióval határos. Területe 13.430 km<sup>2</sup>, amely az ország területének 14 %-át teszi ki, és ezzel a régiók között a 4. legnagyobb, viszont a városi népesség itt a legalacsonyabb. Ez magyarázható azzal is, hogy a 610 településből csak 46 a városok száma, amelyekből a három megyeközpont számít nagyobb városnak (Salgótarján 37.597 fővel, Eger 54.327 fővel, Miskolc pedig 161.597 fővel). Ezek határozzák meg a terület fejlődési tengelyeit, illetve a növekedési zónák határait.

A távolabb eső elmaradottabb kisvárosok (pl. Pétervására 2.327 fővel, Bélapátfalva 3.127 fővel) fejlődését többek között akadályozza a nehézkes elérhetőségük és a képzetlen munkaerő-kínálat is.

Az északi rész HACS által lefedett 33 települése (a Mátra és a Bükk-hegység között) (3. sz. melléklet) a Bélapátfalvai és a Pétervásárai statisztikai kistérséget alkotják, de járáások tekintetében három közigazgatási területi egységet érintenek (a Pétervásárai és a Bélapátfalvai járás összes települését, valamint az Egri járásból Bátor, Hevesaranyos, Egerbocs, Egercsehi és Szúcs községet).



Az Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület illetékességi területén két kisváros, két nagyközség (Parád és Recsk), valamint 29 kisebb település található. A két kistérség mind a 33 településéről maximum 45 – 50 perc alatt érhető el Eger (Heves megye székhelye), míg Miskolc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye székhelye) átlagosan 1,5 óra alatt, és Salgótarján (Nógrád megye székhelye) pedig átlagban 1 óra alatt. A nagyvárosok agglomerációja a HACS településeire már nem terjed ki és azok fejlesztő hatása sem érzékelhető, viszont munkaerő elszívó hatásuk igen.

A három kistérségi központ városi ranggal rendelkezik, de hiányos funkciójúak és külsőjükben falusias megjelenésűek. Vállalkozás fejlesztéseknél a munkahely megőrzése mellett, megjelennek az új munkahelyek, szélesebb piaci részesedés, termékkínálat bővülés, növekszik a térségbe beáramló tőke mértéke. A további 29 községből a 2022-as adatok alapján Kiszűzes (134 fővel) és Terpes (197 fővel) törpefalunak minősül, 9 település (Fedémes, Ivád, Parádsasvár, Szentdomonkos, Váraszó, Bátor, Bükkszentmárton, Mónosbél, Szúcs) jellege aprófalvas, 10 község pedig kistalu kategóriába tartozik.

A Heves vármegyét kelet-nyugati irányban átszelő Hatvan- Gyöngyös-Eger „gazdasági tengely” része az Észak-magyarországi régió térszerkezeti gerincének, de az északi útszakaszok rácsatlakozása még nem megoldott. A HACS területén nem található országos, vagy nemzetközi jelentőségű közúti, vagy vasúti útvonal. A HACS területén is van kiépített vasútvonal (pl.: Sirok, Recsk, Bélapátfalva, Szilvásvár ad településeknél), de ezek közül már csak a szilvásvárad üzemel, a többi használaton kívüli van régóta. A több mint 107 éves Szalajka-völgyi kisvasút, az ország legforgalmasabb kisvasútja, bár ez nem a hagyományos vasúti közszolgáltatás része. Vizi közlekedés nem jellemző. Légi közlekedés szintén nem jellemző, repülőtér, leszállópálya nem található a lefedettségi területen.

## 2. Környezeti adottságok

Lefedettségi terület: (4. sz. melléklet)

Pétervásárai járás: Bodony, Bükkszék, Bükkszenterzsébet, Erdőkövesd, Fedémes, Istenmezeje, Ivád, Kiszűzes, Mátraballa, Mátraderecske, Parád, Parádsasvár, Pétervására, Recsk, Sirok, Szajla, Szentdomonkos, Tarnalelesz, Terpes, Váraszó.

Bélapátfalvai járás: Balaton, Bekölce, Bélapátfalva, Bükkszentmárton, Mikófalva, Mónosbél, Nagyvisnyó, Szilvásvár ad.

Egri járás: Bátor, Egerbocs, Egercsehi, Hevesaranyos, Szúcs.

Észak-Magyarország természeti, földrajzi és geológiai adottságai országos viszonylatban is kiemelkedők és az ökológiai potenciálja is jelentős. A HACS által lefedett terület Heves megye északi részén (a Parád- Recski-medence, a Mátralába, a Felső- Tarnai-dombság, a Tarna-völgy, a Pétervásárai-dombság, az Ózd- Egercsehi-medence, az Észak-Bükk) 7 természetföldrajzi kistájak találkozásánál helyezkedik el. Az Északi-középhegység és az Alföld határterületén lévő megyét (a két különböző nagy tájegység miatt) változatos arculat és kiemelkedő természeti értékek, valamint kivételes állat- és növényvilág jellemzi. Az ország Észak-magyarországi régiójában van a legnagyobb kiterjedésű természetvédelmi terület (amelybe négy nemzeti park és öt tájvédelmi körzet tartozik). Ebben a tekintetben a legjelentősebb a Bükki Nemzeti Park Heves megyéhez tartozó része, amely érinti a HACS településeinek egy részét is (Nagyvisnyót, Szilvásváradot, Bélapátfalvát és Mónosbél községet).

A Pétervásárai kistérség települései pedig részben a Mátrai Tájvédelmi Körzet és a Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet területén helyezkednek el.

Bélapátfalva környékének meghatározó táji eleme a kiemelkedő mészkőtömeg (Bélkő 815 m), Szilvásváradnak pedig elsősorban a Szalajka vízesés, az Istállós-kői barlang és a pisztrángos tó. A másik kistérségben többek között a Mátra (Mátralába természetföldrajzi kistáj) klimatikus viszonyai, gyógyhelyei bírnak egyedülálló értékekkel. A vadállománnyal ellentétben a vadgazdálkodás nem jelentős.

A térség vonzerejét a Bükk és a Mátra egyedülálló természeti adottságain kívül növeli a mátraderecskei mofetta gyógyító hatása (amely speciális adottság). Ennek a területnek a legjelentősebb folyóvizei a Mátra keleti oldalán a Tarna, a Mátra és a Bükk határán az Eger patak és a Laskó, amelyek az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatósághoz (ÉMVIK) tartoznak. A HACS-hoz tartozó térség vízkészlete nem jelentős, de a domborzati adottságok miatt a csapadékosabb időszakokban ár- és belvízvédelmi problémák adódnak.

Kommunális ellátás tekintetében a 33 településen (a 2022-es adatok vonatkozásában) a köz-csatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya 67,3%, ez a mutató közüzemi ivóvízvezeték esetén 79,4%.

A felszíni vizeket többek között a foszforszennyezés érinti, a felszín alattiakat pedig a nitrát. A felszín alatti termál és gyógyvizek között kénes és szénsavas vizek is vannak (pl. Parád, Bükkszék), amelyek további előnyt jelenthetnek a wellness- és egészség-, illetve gyógyturizmus területén.

### 3. Kulturális erőforrások

A rendelkezésre álló erőforrások és lehetőségek tekintetében a természeti értékek mellett fontos kiemelni a térség kulturális erőforrásait, hiszen a Helyi Akciócsoport által lefedett terület igen gazdag ezekben. Egyrészt sok a védelem alatt álló, történelmi értéket, kimagasló építészeti minőséget képviselő épület, építmény, régészeti lelőhelyek is találhatóak itt és tárgyi kulturális hagyatékban is gazdag. Másrészt a hagyományörzés és a tradíciók fenntartása is jellemzi ezt a vidéket.

A térség jelentős részét lefedi a Palócföld, amely a sajátos nyelvjárásról, a színes népviseletről és különleges konyhájáról ismert, valamint nagyon gazdag folklór jellemzi.

A HACS területén a nonprofit szervezetek száma növekvő tendenciát mutat (2022-re a regisztrált nonprofit szervezetek ezer lakosra jutó száma elérte a 8,7 db-ot). Ezeknek a civil szervezeteknek, amatőr csoportoknak a tevékenységei többségében a folklórhoz, illetve a falukép megóvásához, bűnmegelőzéshez, tűzvédelemhez, oktatáshoz, sporthoz köthetők. De a térség páratlan természeti kincseinek megóvása és a környezetterhelés csökkentése érdekében több csoport is foglalkozik a környezetvédelem témakörével (pl. tudatosabb energiafelhasználás, megfelelő hulladékkezelés). A térség nonprofit szervezeteire jellemző, hogy aktívan vannak jelen a települések életében, hiszen igyekeznek pótolni a hiányzó szolgáltatásokat és összetartani a közösségeket.

A helyi identitástudat erősítése érdekében fontos a különféle hagyományos programok, események szervezése (pl. Burgonya fesztivál, Várnapok, Bányásznapi, Nemzetközi Kórustalálkozó), de igény mutatkozik a kultúra egyéb szegmensei (pl. más típusú rendezvények) iránt is, mivel a lakosoknak nincs sok lehetőségük a helyi szórakozásra. A civil szervezetek és az önkormányzatok által rendezett programokon kívül a térségben felelhetők a különféle egyházi események is, amelyek tovább erősíthetik a helyi identitást.

A műemlékek, műtárgyak, kultúrtörténeti-, gazdaságtörténeti értékek megőrzése, megismertetése érdekében található itt többek között múzeum (Parádfürdő – Kocsi Múzeum), kiállítóhely (Parád, Sirok, Recsk), tájház (pl. Mikófalva), vár (pl. Sirok), kastély (pl. Pétervására, Szilvásvárad).

### 4. A társadalom állapota

A HACS által lefedett terület 735,13 km<sup>2</sup>, 73.512 ha és a támogatásra jogosult lakónépesség száma összesen 30.786 fő. Ezen a területen a települések több mint felének lakosság száma 1.000 fő alatti. Az itt tapasztalható demográfiai folyamatokra a 15 év alattiak arányának csökkenése és a lakosság felgyorsuló elöregedése jellemző. Ezek az arányszámok a 33 településből Szúcsra és Kisfüzesre a legmagasabbak.

A térség hátrányos népesedési helyzetét bizonyítja az is, hogy a kvalifikált munkaerő (elsősorban a 25-40 év közöttiek) munkahelyek hiányában a régió nagyobb városai (pl. Eger, Gyöngyös, Hatvan, Miskolc), illetve Budapesten keresnek megélhetési lehetőséget.

A 105/2015. (IV. 23.) kormányrendelet szerint a Helyi Akciócsoport települései közül 12 település komoly problémákkal küzd, ezért ezek kedvezményezett területnek számítanak. Jelentős munkanélküliséggel sújtott település Egercsehi (regisztrált munkanélküliek száma 102 fő, munkanélküliségi ráta 11,6 %, tartós munkanélküliek aránya 42,2 %), társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett Ivád, Szajla, Kisfüzes, Tarnalelesz, Fedémes, minkét szempontból kedvezményezett Terpes, Erdőkövesd, Szentdomonkos, Szúcs, Hevesaranyos, Bükkzentmárton.

A HACS illetékességi területén a szegénységi mutatószámok rosszabbak a megyei, illetve országos adatokhoz képest. A 2022-es év tekintetében a munkanélküliségi ráta (a regisztrált munkanélküliek száma száz 15-59 éves állandó lakosra) 12,3 % (míg a megyei 10,1 %, az országos pedig 8,2 %), a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 51,8 % (míg a megyei 42,5 %, az országos pedig 38,3 %), a legalább érettségizett 18 éves és idősebb népesség aránya 32 % (míg a megyei 43,5 %, az országos pedig 49 %), az egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem 433.967,1 Ft (míg a megyei 608.190,9 Ft, az országos pedig 653.085,2 Ft), a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya pedig 20,4 % (míg a megyei 12,6 %, az országos pedig 10,5 %).

A területi depriváció vizsgálatakor nem lehet megkerülni az etnicitás és a kirekesztődés kérdését, hiszen a több dimenzióban is hátrányosnak mondható településeken a magukat romának vallók aránya általában magasabb. Általánosságban

elmondható, hogy a deprivált csoport tagjai képtelenek az adott társadalomban elfogadott életmódot folytatni, nem képesek bekapcsolódni a különböző társadalmi tevékenységekbe, mert a szükséges erőforrások és feltételek nem állnak a rendelkezésükre. Az itt található humán közszolgáltatások sem kielégítőek, szociális és egészségügyi területen is vannak hiányosságok. A helyi identitás és kohézió erősítése kapcsán sok olyan projektgyűjtő adatlap érkezett be a munkaszervezethez, amelyek az élhető települések kialakítását, a kulturált szórakozási lehetőségek megteremtését szorgalmazták. Esélyegyenlőség és társadalmi felzárkóztatást, a társadalomba és a munka világába való visszaintegrálódást segítő intézmény/szervezet összesen kettő működik a HACS lefedettségi területén: Caritas szervezet – a szociálisan rászorulóknak életkörülményeinek javítása a cél: étel és élelmiszerelosztás, ruhaosztás, lelki segítségnyújtás. Másik intézmény a Társadalmi és Esélyteremtési Főigazgatóság, Pétervásárai kirendeltsége, ahol orvosolni próbálják az alacsony iskolai végzettséget – 8 osztályos felzárkóztató képzésekkel, valamint szakmát adó tanfolyamokkal: varrónő képzés.

## 5. A gazdaság helyzete

Az Észak-magyarországi régió gazdaságát természeti adottságai és történelmi hagyományai határozzák meg. A rendszerváltásig az iparágak közül a nehézipar és a bányászat volt a legjelentősebb. Az ezt követő időszakot bányák bezárása és ipari parkok megszűnése jellemezte, ezért az egész térségben visszaesett az ipari termelés. Csak a gazdasági centrumokban, illetve az azok környékén elhelyezkedő, jó közlekedési infrastruktúrával rendelkező vállalatoknak sikerült túlélniük ezt az időszakot. A Belpátfalvai és a Pétervásárai kistérségben az ipari és a mezőgazdasági tevékenység is fellelhető volt. Elsősorban a Pétervásárai kistérségben volt magasabb a mezőgazdasági szerepvállalás, az országosnál kedvezőtlenebb talajadottságok ellenére is. A 90-es évek elején megszűntek a térség és a szomszédos termelőszövetkezetek, nincsenek nagy agrárüzemek, és a családi gazdaságok is csökkenő tendenciát mutatnak, valamint az állattenyésztés is visszaszorult, ezért ma már inkább a háztáji gazdálkodás a jellemző.

A gazdasági és társadalmi környezetben bekövetkezett negatív változások hatásai még mindig érzékelhetők a térségben, mert magas a munkanélküliség, kevés a születések száma, ezért a településekre az elöregedés a jellemző. A térségen kívülre ingázás valamennyi települést érint, mely leginkább Eger, Gyöngyös, Hatvan, illetve Miskolc felé irányul. A regisztrált munkanélküliek száma (414.549 fő) a régiók között az északiban a második legmagasabb 2022-ben 74.798 fővel. Ebben az évben Heves megyében 14.013 munkanélkülit tartottak számon és ebből 1.458-at a HACS illetékességi területén.

Az országban 2022-ben a legfeljebb 8 általános iskolát végzett regisztrált munkanélküliek aránya (az összes munkanélküli százalékában) 38,7 % volt, ha csak Heves megyét vizsgáljuk, akkor 51 %, a HACS területén pedig 49,1 %. A legsúlyosabb foglalkoztatási problémák a régió külső periferiáinak számító vidéki térségekben tapasztalhatók, főleg az északi, a szlovák határhoz közeli részeken.

Az ilyen kedvezőtlen adottságú, jelentős nagyvárosoktól távoli térségekben a jövedelmek és az életkörülmények is rosszabbak az országos átlaghoz képest és ennek következményeként kisebb a társadalmi kohézió, a vállalkozási készség. A HACS területén található vállalkozásokról általánosságban elmondható, hogy a többségük tőkeszegény és instabil mikro- és kisvállalkozások, amelyek többnyire hitelképtelenek. Ezek közül a jelentősebb vállalatok az MFS 2000 Magyar Lőszergyártó Zrt. és a fémmegmunkálással, csomagolóeszköz, tubus, aeroszol palack gyártásával foglalkozó Mátra Metál Kft., valamint a Mátraderecskén található Leier - Mátratherm téglagyár.

A Pétervásárai kistérségben 34-en foglalkoznak helyi termékek előállításával, a Belpátfalvaiban pedig 28 fő. Illetékességi terület 33 településéből összesen 23-on folytatnak ilyen jellegű tevékenységeket (a Pétervásárai kistérség 20 településéből 11-en, a Belpátfalvai kistérség 13 településéből, pedig 12-őn), bár értékesítési lehetőségeik igen szűkösek (pl. Palóc Piac Parádfürdőn, ami havonta 2-3 alkalommal kerül megrendezésre). A Pétervásárai kistérségben a legtöbben üveg és vagy kristály termékekkel foglalkoznak, majd ezután következik a kerámia (4-en) és a fafaragás (3-an), de található itt szőrmekészítő, állat preparáló, kosárfonó, bőrdíszműves, valamint savanyúság-, szörp-, mézeskalács-, csuhébaba-, és szőnyegkészítő is. A Belpátfalvai kistérségben egyértelműen a méhészet, mézzel kapcsolatos tevékenység a legnépszerűbb, a következő a húсару (6), ez általában csirke-, illetve sertéshúst jelent, de Szilvásváradon halat. A Szalajka-völgy nagyon népszerű kirándulós hely a Bükk hegység lábánál, hisz olyan természeti érdekességek és látványosságok otthonául szolgál, mint például a Fátyol-vízesés, a Szalajka-forrás, a Szalajka patak (amelyben már hosszú ideje vadon él a sebes pisztráng), az Istállós- kői-barlang és az Erdei Múzeum.

A természeti, illetve az épített környezet értékeiből adódik, hogy mindkét kistérségben jelentős a turizmus, ezért ebből a szempontból kiemelt, frekvenciált területnek számít. 2022-ben a kereskedelmi szálláshelyek szállásférőhelyeinek száma 2.659 db volt, az egyéb szálláshelyek férőhelyeinek száma 2.515 db, amelyekből a falusi szálláshelyek férőhelyeinek száma pedig 751 db. A vendég által a szálláshelyen eltöltött éjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken 152.982 db, az egyéb szálláshelyeken pedig 79.150 db volt. Heves megyében 217 olyan szálláshely található, ami felkerült a Falusi és Agroturizmus Országos Szövetségének a honlapjára is. Ezek közül 69 db a HACCS illetékességi területén helyezkedik el. Négy napraforgós minősítéssel 28 szálláshely rendelkezik, amelyekből négy helyen Szép kártyát is elfogadnak. A három napraforgós szálláshelyek száma 18, két napraforgósból pedig 4 db található, 28 pedig minősítés nélkül szerepel.

## 7.2 SWOT analízis

<p><b>ERŐSSÉGEK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- innovativitás, (munkáltatók, munkavállalók)</li> <li>- flexibilitás – megújulásra, új tendenciára való nyitottság, (munkáltatók, munkavállalók)</li> <li>- Szlovák határ közelsége,</li> <li>- kedvezményezett adózási zóna, vállalkozások részére</li> <li>- mikrovállalkozások piac és termékbővítése,</li> <li>- pályázati hajlam,</li> <li>- kiváló minőségű gyógyvizek,</li> <li>- minőségi szálláshelyek,</li> <li>- jó gyakorlatok átvétele a térség adottságainak és igényeinek figyelembevételével,</li> <li>- olcsó, használható ingatlanok,</li> <li>- barnamezős beruházási területek,</li> </ul>	<p><b>LEHETŐSÉGEK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- erősebb marketing tevékenység,</li> <li>- közutak állapotának javítása,</li> <li>- vállalkozások közötti együttműködések erősítése,</li> <li>- pályázatok kínálta lehetőségek kihasználása,</li> <li>- folyamatos jogszabály követése,</li> <li>- hiánypótló szolgáltatások bevezetése,</li> <li>- meglévő szolgáltatások minőségének és színvonalának növelése,</li> <li>- külföldi piacok felé nyitás (határ közelsége)</li> <li>- nemzetközi együttműködések és partnerségi kapcsolatok kiépítése (határ közelsége)</li> <li>- ökológia feltételei adottak,</li> <li>- hagyományos népi, tradicionális mesterségek termékei iránti kereslet egyre növekvő tendenciát mutat, képzések, a szakemberhiány megszüntetésére</li> </ul>
<p><b>GYENGESÉGEK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gyenge vagy hiányos marketing tevékenység,</li> <li>- úthálózat minősége rossz,</li> <li>- együttműködések hiánya,</li> <li>- szálláshelyek kevés pluszszolgáltatást nyújtanak,</li> <li>- infópontok hiánya,</li> <li>- közép és nagyvállalatok alacsony száma</li> <li>- tőkehiány</li> <li>- gyenge versenyképességű vállalkozások,</li> <li>- szakemberhiány,</li> <li>- helyi termelők esetében is gyenge marketing és kereskedelmi, partneri kapcsolatok,</li> <li>- alacsony átlagjövedelem,</li> <li>- alacsony bevételek iparűzési adóból,</li> <li>- mélyszegénység,</li> <li>- ingázó munkások aránya magas,</li> </ul>	<p><b>VESZÉLYEK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fizetőképes kereslet csökkenése,</li> <li>- konkurencia megjelenése,</li> <li>- olcsóbb külföldről behozott termékek,</li> <li>- tőke hiányában elmaradó fejlesztések,</li> <li>- olcsóbb külföldi szálláshelyek,</li> <li>- elmaradó pályázati kiírások,</li> <li>- társadalmi rétegek közötti szakadék tovább mélyülés</li> </ul>

A fejlesztési koncepció a stratégia kidolgozását megelőző állapotfeltárás, az igények és szükségletek felmérése, valamint a HACCS lehetőségeinek mérlegelése alapján került meghatározásra. Az intézkedéseknél igyekeztünk elsősorban a térség belső erőforrásaira támaszkodni, például a környezeti adottságokra, a kulturális erőforrásokra (a helyben lakókban rejlő lehetőségekre, a hagyományokra), a társadalom állapotának és gazdasági helyzetének javulása, javítása érdekében.

Az egyik lehetséges kitörési pont, a természeti adottságok és az épített környezet vonzerővé fejlesztése. Törekedni kell a történelmi emlékek megőrzésére, bemutatására, eredeti vagy új funkcióval történő hasznosítására, amelyhez szükséges az önkormányzatok, egyházak összefogása. A kulturális helyszínek esetében például nagyon fontos a megfelelő információ átadása. Ehhez pedig szükség van a helyi lakosok, helyi terméket előállítók együttműködésére, mert a helyi jellegzetesség sikeres közvetítése az ő hozzáállásukon, háttértudásuk átadásán múlik. A térség helyzetének javításához többek között szükség lenne a humánerőforrás fejlesztésére (az esélyegyenlőség elvét szem előtt tartva) és a demográfiai feszültségek enyhítésére (az identitástudat erősítése mellett). Ezen kívül törekedni kell a környezettudatos fejlesztések megvalósítására (amelyek nem csak a gazdaság fejlődéséhez járulnak hozzá, hanem az egészséges élet feltételeinek biztosításához is) és természetesen munkahelyek teremtésére, vállalkozások támogatására.

A helyzetfeltárás eredményeként megállapítható, hogy az élhető települések kialakítása és a megfelelő gazdasági potenciál elérése érdekében szükséges a települések és a közösségek közötti együttműködés erősítése, a gazdasági és idegenforgalmi célkitűzések összehangolása, valamint a humánerőforrás fejlesztése. A stratégia eltervezett jövőképe megvalósítása nem csak helyi érdek, hisz a vármegye versenyképességét is növelné, ha sikerülne a területi egyenlőtlenségeket felszámolni. Nagyvállalatok nem jellemzőek, pedig kedvező adózási zónába esik a térség és jó lehetőségek mutatkoznak barnamezős beruházások megvalósítására, az ingatlan árak is alacsonyak országos viszonylatban. Elsősorban a kis és mikrovállalkozások vannak túlsúlyban, a közép vállalkozások száma alacsony. Folyamatos nő a turisztikai és turizmushoz kapcsolódó vállalkozások száma. Vannak helyi terméket előállítók a két kistérségben, de arányuk a vállalkozásokkal szemben alacsonynak mondható. Legnagyobb gond itt is a forráshiány, valamint, hogy nagyon nehezen költenek marketing tevékenysége, ami vagy gyenge, vagy pedig teljes mértékben hiányzik. Ez pedig a vásárlók elmaradását is jelenti. Céllal tűztük ki a termékek népszerűsítését, honlapunkon külön menüpontban ingyenes hirdetési lehetőséget is biztosítottunk számukra. Összességében a hátrányos helyzetű családok körülményei nem mutatnak javuló tendenciát, mind anyagi segítség fontos a helyzetük javítására.

#### Fejlesztési szükségletek azonosítása

Áttekintve és kielemezve a helyzetfeltárást és SWOT analízist további fejlesztések szükségessége bontakozott ki. A gazdaság SWOT a vállalkozások részére fontos fejlesztéseket irányozza elő. Látható, hogy az egyik sarkalatos pont a marketing tevékenység. Sok esetben hiába jó minőségű és árfekvésű egy vállalkozás által előállított termék, hiányos vagy nem megfelelő a marketing tevékenység, melynek oka, hogy az erre fordítandó összeget inkább beruházásokra, bérezésre fordítják a vállalkozások. Fontos és elvárt a folyamatos megújulás, új termékekkel megjelenés a piacon, a bevezetett, megszokott árak mellett. Ezekhez nem csak új épületek, eszközök szükségesek, hanem jól kiépített partneri kapcsolatok és együttműködések. Szálláshelyek tekintetében alap elvárás a 4 napraforgós minőség, valamint a szállásadás mellett programkínálat, ahhoz, hogy a fizetőképes vendég a hazai szálláshelyeken jelenjen meg, reális árak, minőség és programcsomagok kellenek.

A SWOT és helyzetelemzés alapján a gazdaságfejlesztés tekintetében szükséges, innovatív technikák és technológiák bevezetése, színvonalas marketing tevékenység, együttműködések és partnerségek kialakítása. Szálláshelyeknél igényként jelenik meg a 4 napraforgós minőség kialakítása, programkínálat bővítése, új hiánypótló szolgáltatások bevezetése, tematikus szálláshelyek kialakítása, amelyek egy – egy turistacsoport érdeklődési körén alapulnak. A gazdaságfejlesztéshez szükséges a vállalkozások szinten tartása mellett a meglévő munkahelyek megtartása, új munkahelyek létrehozása, kínálatbővítés, ami hosszabb távon nagyobb piaci részesedést, árbevétel növekedést, konkurenciával való versenyképességet, vendégéjszaka szám növekedést, összességében a térség gazdasági potenciáljának növelését eredményezi. A LEADER forrásból a kisebb értékű projektek támogathatók. A helyzetelemzés és a SWOT analízis is egyértelműen azt mutatják, hogy a vállalkozások számára a legnagyobb problémát a fejlesztésekre fordítandó források megteremtése, valamint a meglévő munkahelyek megtartása jelentik. A helyzetelemzés azt mutatja, hogy a térség adottságai a nem mezőgazdasági beruházásoknak igen kedvezőek. Számos erőforrás áll rendelkezésre, alacsonyak az ingatlan árak és barna mezős beruházások megvalósítására is kiválóan alkalmas.

A társadalommal kapcsolatos helyzetelemzés és SWOT analízis, sajnos nem mutat pozitív jövőképet. Elöregedő falvak, csökkenő gyermeklétszám, bezárásra ítélt iskolák, a növekvő számú nemzetiség beilleszkedésének problémája,

munkanélküliség, korai iskolaelhagyás, alulképzettség, idősebb aktív munkaerő kirekesztése a munkaerő piacról, pályakezdő fiatalok elhelyezkedésének problémái, Gyed, Gyes-ről való visszatérés, házi gondozást végző visszatérése a munka világába, alacsony mértékű nyelvismeret és informatikai képzettség. A gyengeségekre és veszélyekre adott válasz tüneti kezelésnek tűnhet LEADER forrásból, annak alacsony mértéke miatt, de jó alapot teremthet további projektekhez, önfenntartó folyamatokhoz.

A HFS – ben az alábbi szükségletek bontakoztak ki a helyzetelemzés és SWOT analízis és helyzetfeltárás alapján: élhető településkép kialakítása, amelyben lehetőség van a közösség életében meghatározó szerepet játszó épületek (pl: ifjúsági ház, művelődési ház, ravatalozó stb.) külső / belső felújítására, szükséges eszközök beszerzésére. Továbbá olyan szabadidős parkok kialakítására mutatkozik igény, amelyeknek közösség formáló erejük van. A térség identitástudata erős, de ennek megtartása, tovább erősítése érdekében szükség van olyan komplex parkokra, amelyek minden korosztály számára kulturált és minőségi kikapcsolódást, szabadidő eltöltést biztosítanak. A parkok állagának és rendeltetészerű használatának ellenőrzéséhez kötelezővé tettük a településeken lévő polgárőr egyesületekkel való együttműködést.

A rendezvények szervezésére lehetőséget kínáló intézkedésben lehetőség lesz új hagyományok teremtését segítő, vagy olyan programok szervezésére, amely a hátrányos helyzetű, mélyszegénységben élők életkörülményeinek javítását tűzi ki célul. Majdnem minden településen szükségletként tapasztaltuk a projektgyűjtő adatlapok alapján az egészségmegőrzésre, egészségmegőréssel kapcsolatos tájékoztatásra irányuló rendezvényekre való igényt. A helyzetelemzés alapján a térségben, ha kis mértékben is, de jellemző és enyhén emelkedő tendenciát mutat a korai iskola elhagyás. A civil szervezetek döntő többsége forráshiánnyal küzd. Ebből következően hiányosak vagy elavultak az eszközeik, nem megfelelőek a működésükhöz a székhelyeik vagy telephelyeik feltételei. Nem megfelelő körülmények között hiányos eszközökkel nem tudják ellátni érdemi minőségben eredeti szerepüket, ezért van nagy szükség arra, hogy ebben támogatást nyújtsuk a civileknek.

Mivel a LEADER alapelvei között az innovativitás, együttműködés, alulról jövő kezdeményezés is szerepel, az intézkedési – cselekvési terv a helyzetfeltárás és SWOT analízis mellett a lefedettségi terület településein élő lakosok, civilek, vállalkozók, önkormányzatok, egyházak részéről beérkezett projektgyűjtő adatlapon megjelenő fejlesztési igényekre, tervekre alapozva került kidolgozásra. Így vált lehetővé és biztosítottá egy közösség vezérelt, fenntartható fejlesztési lehetőségeket biztosító Helyi Fejlesztési Stratégia elkészítése.

## 8. A stratégia beavatkozási logikája

### A beavatkozási logika LEADER vonatkozású rövid összefoglalása

A LEADER beavatkozás a HFS-en keresztül, az SO8 vonatkozásában megállapított számos szükséglet kielégítéséhez hozzájárul. A KAP ST-ben foglalt SWOT elemzés erősségként említi az ország vidéki térségeit lefedő LEADER hálózatot, amely helyi ismerettel, kapcsolatrendszerrel, fejlesztéspolitikai és program végrehajtói tapasztalattal rendelkező helyi erőforrást biztosít a helyi fejlesztésekhez. Ugyanakkor veszélyként említi ezen erőforrás további erodálódását. E két megállapításra épül az a szükséglet, amely a fejlesztéspolitikai programok végrehajtásához szükséges helyi szintű emberi erőforrás szükségességét definiálja. E szükséglet kielégítését szolgálja a LEADER beavatkozás működési és animációs keretéből finanszírozott helyi akciócsoportok hálózata.

A SWOT elemzésben erősségként szerepel, hogy a LEADER a vidéki térségekben jellemzően alacsony tőkeerővel és kockázattűrő képességgel rendelkező mikrovállalkozások és civil szervezetek számára adekvát, kisléptékű, a helyi szükségletekre szabott fejlesztési forrást biztosít. Az elemzés gyengeségként említi a LEADER források korlátosságát, illetve a kisléptékű források felhasználásának a léptékhez képest magas adminisztratív terheit. A fenti erősségre és gyengeségre épül az a szükséglet, amely a helyi/térségi igényekhez illeszthető, ezekre mérhető hatással bíró fejlesztéseket és az ehhez szükséges forrás szükségességét definiálja. E szükséglet kielégítéséhez járul hozzá a LEADER helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása.

A SWOT elemzésben gyengeségként szerepelnek a vidéki közlekedési és az egyéb lakossági szolgáltatások minőségének javításához szükséges infrastruktúra fejlettségének területi különbségei. Erre reagál az a szükséglet, amely az életminőséget emelő helyi lakossági szolgáltatások infrastrukturális hátterének fejlesztését teszi szükségessé. A korábbi évek tapasztalatai

alapján a LEADER programnak fontos célja a vidéki élettér fejlesztése a szolgáltatások és az azokhoz szükséges kisléptékű infrastruktúra fejlesztésével, valamint a helyi kötődés és a közösségi kapcsolatok erősítése a közösségeket aktivizáló programokkal és az ahhoz szükséges környezet fejlesztésével. Az Európai Unió vidéki térségeinek hosszú távú jövőképevel összhangban a fenti célok elérése érdekében – elsősorban tudásátadással, jó gyakorlatok bemutatásával – ösztönözni szükséges a társadalmi innovációt és a digitális eszközök adta lehetőségek kihasználását.

A közösség részvétele segítette a megalapozott HFS elkészítését, a szektorok által áttekintett és értékelt projektek közül az életképesek, reálisak és megvalósíthatók kerültek nevesítésre. Így a HFS célja megvalósul, szükséges és hasznos fejlesztéseket tesznek lehetővé a meghirdetésre kerülő intézkedések.

A javaslatok között szerepeltek a kisebb összegű támogatások meghatározása, a munkahely megtartó és új munkahelyeket teremtő fejlesztések támogatása, innovatív projektek, valamint környezettudatos szempontok figyelembevétele. A hátrányos helyzetű csoportokkal/személyekkel foglalkozó egyesületek, alapítványok projektötletei a HFS – ben megjelenítésre kerültek a különféle fejlesztéseknél..

## 8.1 A stratégia jövőképe

„Élhető települések, fejlődő gazdaság – a vidék válasza a modern kor kihívásaira!”

Helyzetfeltárás és elemzések alapján 4 intézkedés körvonalazódott, ezek eredményeként (turizmus és vállalkozásfejlesztés, rendezvények, önkormányzat-, civil-, egyházi fejlesztések) azt tervezzük, hogy új, jól felszerelt minősített szálláshelyek jönnek létre a térségben, továbbá a vállalkozások projektjei a térség gazdasági potenciálját fogják erősíteni a foglalkoztatotti szám bővítése mellett. Az önkormányzatok, civilek számára meghirdetésre kerülő intézkedések alapján megvalósuló projektek révén élhető és rendezett települések szolgálják az ottlakókat, okos falu megoldásokkal bővítve pedig nem csak a helyi lakosokat, hanem az odalátogatókat is segítsék, informálják. ,

## 8.2 A stratégia célhierarchiája

- megújuló energia, klímabarát, víz visszatartási, környezetvédelmi megoldások alkalmazása helyi szinten
- okos falu (smart village) stratégiák elkészítésének elősegítése
- a vidéki térség, mint vállalkozási tér és lakóhely erősítése;
- a vidéki térségekben a mikro- kis- és középvállalkozások indítása, fenntartása, erősítése;
- helyi összefogásra épülő, a természeti és egyéb értékeket, adottságokat, hagyományokat és egyedi termékeket bemutató komplex, fenntartható turisztikai, vendéglátóipari programok kidolgozása, megvalósítása; helyi gazdaságfejlesztési célú együttműködések létrejöttének elősegítése, ismertségének növelése, értékesítésének támogatása
- közösségi élet, közösségi marketing, közösségi terek infrastrukturális fejlesztése, épített és kulturális örökség megőrzése;

A Helyi Fejlesztési Stratégia megalkotásakor 2 átfogó cél került meghatározásra: gazdasági potenciálerősítés, valamint az élhető települések kialakítása.

Mind a két lefedett kistérség küzd a munkanélküliségi ráta növekedésével, előregedő társadalommal, csökkenő gyermeklétszámmal, elvándorlással és vállalkozások tőkehiányosságával. A vállalkozások és turisztikán alapuló szolgáltatások és a szálláshelyek innovatív, hiánypótló, minőségi fejlesztései révén nem csak képesek lesznek rövidtávon megtartani a már meglévő munkavállalókat, hanem a beruházások révén új munkahelyeket is tudnak középtávon teremteni, új termékekkel/ szolgáltatásokkal tudnak megjeleníteni a piacon, valamint új hazai és nemzetközi piacokra is eljuttathatják termékeiket. A jól működő vállalkozások, szálláshelyek, szolgáltatások növelik adott település, térség esetében a befektető kedvet, további befektetési tőkét vonzanak majd be hosszútávon.

Mindkét térség természeti adottságai kiválóak, épített és természeti örökségben, gyógyvizekben bővelkednek, a vállalkozások fejlesztése mellett, egyik húzó ágazattá kezdi kinőni magát a falusi turizmus, specifikus célként megjelenítésre is került ezen szálláshelyek fejlesztésének lehetősége. Ugyanakkor a nem turisztikára irányuló vállalkozás fejlesztés tekintetében nem csak a mikrovállalkozásokat, hanem a kisvállalkozásokat is támogatni szeretnénk, ezért a vállalkozás fejlesztés felhívásban mind a két vállalkozói csoportnak lesz lehetősége támogatási kérelem benyújtására. Kisvállalkozások száma a lefedettség terület tekintetében nem kiemelkedő, de a LEADER forrás így is segítséget jelenthet az ő számukra is.

A településképzés fejlesztés szükségességét indokolja, hogy a közösség életéhez köthető épületek állagának romlásából eredően, a társadalmi/társasági élet színvonala rohamosan csökken. Nincsenek olyan épületek, amelyekben olyan szolgáltatásokat, programokat lehetne kínálni, amelyek minden korosztályt megszólítanak és az igényeiket kielégítik. A beküldött projektgyűjtő adatlapok és helyzetfeltárás alapján láthatóvá vált, hogy a lakosság igényli olyan szabadidős parkok kialakítását, ahol EU szabványnak megfelelő játszótéri elemek, pihenő park rész, szabadtéri sporteszközök, szabadtéri színpad, szabadtéri sütési lehetőség is megtalálható. Összetartó, társadalomformáló, identitástudat erősítő, valamint elfogadást elősegítő hatással is bír egy ilyen jellegű beruházás. Épületek szintjén sportolásra, beszélgetésre, filmnézésre, zenés szórakozásra, rendezvények, előadások, képzések tartására alkalmas fejlesztéseket látnának szívesen.

A jelen tervezési időszakban is nagy az igény településképzést meghatározó (állami és önkormányzati feladattal nem érintett), valamint a közösség életéhez kapcsoló (pl: ravatalozók, autóbuszvárók stb.) épületek felújítása/fejlesztése mellett a vagyonvédelem/közbiztonság kiépítésére és fejlesztésére és a helyi identitás tudatot és összetartozást erősítő hagyományőrző, értékteremtő, kulturális minőségi kiadványok támogatására.

Civil szervezetek tevékenységükből fakadóan hozzájárulnak az élhető települések fenntartásához. A hagyományok ápolása, megóvása, hátrányos helyzetűek és mélyszegénységben élők életkörülményeinek javítása és felzárkóztatása is elsősorban a civilekre hárul, amihez szükséges LEADER források biztosítása is. A civil szervezetek megfelelő és minőségi munkavégzéséhez szükségük van rendezett és megfelelő székhelyre/telephelyre és a tevékenységük ellátását biztosító eszközök beszerzését támogató intézkedés meghirdetésére.

## 9. Cselekvési terv

### 9.1 Az intézkedések leírása

#### 1. intézkedés: Vállalkozók és mezőgazdasági őstermelők támogatása

1.	Intézkedés megnevezése	<b>1. intézkedés: Vállalkozók és mezőgazdasági őstermelők támogatása</b>
2.	Specifikus cél	<ul style="list-style-type: none"> <li>a vidéki térségekben a mikro- kis- és középvállalkozások indítása, fenntartása, erősítése;</li> <li>megújuló energia, klímabarát, víz visszatartási, környezetvédelmi megoldások alkalmazása helyi szinten;</li> <li>a vidéki térség, mint vállalkozási tér és lakóhely erősítése;</li> </ul>
3.	Indoklás, alátámasztás	Az Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület lefedettség területén évek óta problémát jelent a növekvő munkanélküliség és fejlesztési tőke hiánya. A vállalkozásoknak elengedhetetlenül szükséges a megújulás, innováció, új termékek fejlesztése, piaci részesedés növelés, amely által új munkahelyek teremthetők. A megvalósuló fejlesztések egyértelműen termékkínálat bővüléshez, minőség javuláshoz vezetnek, amely marketing tevékenységgel kiegészítve versenyképes kínálatot eredményeznek. Az intézkedés lehetőséget biztosít zöldberuházások támogatására is.
4.	A támogatható tevékenységek meghatározása	<ul style="list-style-type: none"> <li>építés;</li> <li>kisléptékű infrastruktúra;</li> <li>eszközök, gépek beszerzése, infokommunikációs eszközök, erőgépek / munkagépek 83 kw teljesítményig</li> <li>Megújuló energiaforrást hasznosító technológiák kialakítása</li> <li>projekt előkészítés;</li> <li>marketing tevékenység;</li> <li>műszaki ellenőri tevékenység;</li> <li>tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása.</li> </ul>



5.	Nem támogatható tevékenységek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• motorral hajtott légi, vízi járművek, szárazföldi személy- haszon és tehergépjárművek beszerzése,</li> <li>• Élő állat vásárlás</li> <li>• Használt árucikkek beszerzése, bontott építőanyagok beszerzése</li> <li>• Támogatási jogosultságok megvásárlása</li> <li>• Egyéb, a HFS-ekben meghatározott nem támogatható tevékenységek pl. lágyszárú növények, lőfegyverek, pirotechnikai eszközök beszerzése.</li> <li>• Turisztikai jellegű beruházások és fejlesztések</li> <li>• Rendezvények</li> <li>• Franchise rendszer kialakítás, hálózatépítés</li> <li>• Szállítási és vámkezelési, banki költségek</li> <li>• Saját teljesítés</li> <li>• bérköltség, hitel, kamat</li> <li>• magáncélú, lakófunkciót betöltő épület/épületrész, nem a támogatást igénylő meglévő és/vagy új tevékenységéhez kapcsolódó épület/épületrész és/vagy építmény építése, felújítása,</li> <li>• mobiltelefon és okostelefon beszerzése</li> </ul>
6.	Kiegészítő jelleg, lehatárolás:	<p>Kiegészítő jelleg, lehatárolás: A KAP ST horizontális intézkedéseivel, illeszkedik, célja a településfejlesztés, népesség megtartás, közösségi szintek fejlesztése. Más Operatív Programoktól való lehatárolás szükséges, amelyeket a Támogatási felhívás értékelési kritériumai és a műszaki szakmai elvárások pontokban leírtak és elvártak fognak biztosítani.</p> <p>a. a két intézkedés közötti lehatárolást (ha lehet ilyet képezni), és/vagy</p> <p>b. azt a hozzáadott értéket, amely a HFS-en keresztlétező támogatással jön létre.</p>
7.	A jogosultak köre	<p>jogosultak típusa alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jogi személyiségű vállalkozások</li> <li>• Mezőgazdasági őstermelő (ost)</li> <li>• Természetes személyek</li> </ul>
8.	A kiválasztási kritériumok, alapelvek	<p><b><u>Kiválasztási kritériumok:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ a térség szempontjából újszerű, innovatív megoldások,</li> <li>○ projektterv minősége,</li> <li>○ térségi szempont,</li> <li>○ humán erőforrás.</li> <li>○</li> </ul>
		<p><b><u>Mikrovállalkozások és mezőgazdasági őstermelők</u></b></p>
9.	Tervezett forrás	<p>a. az adott beavatkozási területre/intézkedésre allokált forrás (összes közpénz: EU és nemzeti tárfinanszírozás) nagyságát,</p> <p>70. 000. 000 Ft</p>

		b. a támogatás intenzitása;	Beruházás: 65% Megújuló energiaforrást hasznosító technológiák kialakítása esetén legfeljebb 80%								
		c. a projektméret korlátait;	500.000 Ft – 12.000.000 Ft								
		d. a támogatás módját (hagyományos vagy egyszerűsített költségelszámolás)	- hagyományos, költség alapú elszámolás								
		<b>Kisvállalkozás</b>									
	Tervezett forrás	a. az adott beavatkozási területre/intézkedésre allokált forrás (összes közpénz: EU és nemzeti tárfinanszírozás) nagyságát,	20.000.000 Ft								
		b. a támogatás intenzitása;	Beruházás: 65% Megújuló energiaforrást hasznosító technológiák kialakítása esetén legfeljebb 80%								
		c. a projektméret korlátait;	500.000 Ft – 12.000.000 Ft								
		d. a támogatás módját (hagyományos vagy egyszerűsített költségelszámolás)	- hagyományos, költség alapú elszámolás								
10.	A felhívás meghirdetésének tervezett ideje:	2024. I. negyedév – 2025. I. negyedév									
11.	A projekt megvalósítására rendelkezésre álló időtartam	24 hó									
12.	Kimeneti indikátorok	Kimeneti indikátorok	<table border="1"> <tr> <td>új munkahelyek száma</td> <td>1 felvett fő száma</td> </tr> <tr> <td>Beszerzett eszközök száma</td> <td>2 db</td> </tr> <tr> <td>Fejlesztéssel érintett vállalkozások száma</td> <td>2 db</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	új munkahelyek száma	1 felvett fő száma	Beszerzett eszközök száma	2 db	Fejlesztéssel érintett vállalkozások száma	2 db		
új munkahelyek száma	1 felvett fő száma										
Beszerzett eszközök száma	2 db										
Fejlesztéssel érintett vállalkozások száma	2 db										

## 2.intézkedés: Falusi turizmusfejlesztés

1.	Intézkedés megnevezése	<b>2. intézkedés: Falusi turizmusfejlesztés</b>
2.	Specifikus cél	<ul style="list-style-type: none"> <li>a vidéki térségekben a mikro- kis- és középvállalkozások indítása, fenntartása, erősítése;</li> <li>a vidéki térség, mint vállalkozási tér és lakóhely erősítése;</li> <li>helyi összefogásra épülő, a természeti és egyéb értékeket, adottságokat, hagyományokat és egyedi termékeket bemutató komplex, fenntartható turisztikai, vendéglátóipari programok kidolgozása, megvalósítása;</li> </ul>
3.	Indoklás, alátámasztás	<p>Az elemzések azt mutatják, hogy a térség kedvelt a turisták körében és egyre többen nem a szállodákat, hanem a falusi szálláshelyeket részesítik előnyben. Keresettek a tematikus szálláshelyek, amelyek speciális programokat kínálnak a vendégeknek számára, például: az erdei, vadász, horgász, motoros, geocaching, jurta, gyógy, - egészség és wellness, gasztronómiára épülő szálláshelyek és ezzel kapcsolatos szolgáltatások.</p> <p>Az intézkedés célja a bővülő, minőségi szolgáltatások és szálláshelyek kialakításának támogatása, mely révén növekszik a támogatást igénylő versenyképessége mellett a térség és a régió versenyképessége is. A fejlesztések közvetlenül hozzá fognak járulni a bevételek növekedéséhez, munkahelyek megtartásához és újak teremtéséhez is.</p>
4.	A támogatható tevékenységek meghatározása	<ul style="list-style-type: none"> <li>építés</li> <li>kisléptékű infrastruktúra</li> <li>eszköz, gép beszerzése, infokommunikációs eszközök</li> <li>Megújuló energiaforrást hasznosító technológiák kialakítása</li> <li>projekt előkészítés;</li> <li>marketing tevékenység;</li> <li>műszaki ellenőri tevékenység;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása.</li> </ul>
5.	Nem támogatható tevékenységek	<ul style="list-style-type: none"> <li>Szálloda, kemping, üdülő ház, telepített sátorábor, gyermek- és ifjúsági tábor kialakítása, fejlesztése</li> <li>Szálláshelyhez nem kötődő: agroturisztikai szolgáltató tevékenység, lovas turisztikai szolgáltatás, erdei turizmus, vadászturizmus, horgászturizmus, vízi turizmus, borturizmus fejlesztése.</li> <li>motorral hajtott légi, vízi járművek, szárazföldi személy- haszon és tehergépjárművek, erő és munkagépek beszerzése,</li> <li>Élő állat vásárlás</li> <li>Használt árucikkek beszerzése, bontott építőanyagok beszerzése</li> <li>Támogatási jogosultságok megvásárlása</li> <li>Egyéb, a HFS-ekben meghatározott nem támogatható tevékenységek pl. lágyszárú növények, lőfegyverek, pirotechnikai eszközök beszerzése.</li> <li>Vállalkozás jellegű beruházások és fejlesztések</li> <li>Rendezvények</li> <li>Szállítási és vámkezelési, banki költségek</li> <li>Saját teljesítés</li> <li>béreköltség, hitel, kamat</li> <li>magáncélú, lakófunkciót betöltő épület/épületrész, nem a támogatást igénylő meglévő és/vagy új tevékenységéhez kapcsolódó épület/épületrész és/vagy építmény építése, felújítása,</li> <li>mobiltelefon és okostelefon beszerzése</li> </ul>
6.	Kiegészítő jelleg, lehatárolás:	<p>Kiegészítő jelleg, lehatárolás: A KAP ST horizontális intézkedéseire, illeszkedik, célja a településfejlesztés, népesség megtartás, közösségi szintek fejlesztése. Más Operatív Programoktól való lehatárolás szükséges.</p> <p>a. a két intézkedés közötti lehatárolást (ha lehet ilyet képezni), és/vagy</p> <p>Alapvetően azon projektek kerülnek kizárásra, amelyek hatályos támogatási okirattal rendelkeznek - az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból származó konstrukciók forrásai kapcsán - a tervezett HF-ekre történő támogatási kérelem benyújtásakor ugyanazon megvalósítási helyre, ugyanazon tevékenység tekintetében. Ez alól kivételt képez, ha a HF-re benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. A korábbi pályázati konstrukciók bemutatását és a HF-től való lehatárolását a megalapozó dokumentumban vagy a projekt adatlapon szükséges bemutatni.</p> <p>Szükséges lehatárolni a Gazdaságfejlesztési programoktól ezek tekintetében nagyméretű turisztikai beruházások attrakciók támogathatók, a LEADER forrás a kisméretű falusi turizmushoz köthető szálláshely és szolgáltatásokat kívánja támogatni, további lehatárolás a támogatási összeg lehatárolás, amely LEADER esetében 15. 000 . 000 Ft maximális támogatási összeget jelent.</p> <p>b. azt a hozzáadott értéket, amely a HFS-en keresztül történő támogatással jön létre.</p> <p>társadalmi felzárkóztatás, megújulás, innováció, szolgáltatások bevezetése, gazdasági potenciál erősítése, meglévő munkahely megőrzés, új munkahelyek teremtése, turisztikai attrakciók – együttműködések támogatása.</p>
7.	A jogosultak köre	<p>jogosultak típusa alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mezőgazdasági őstermelő (ost)</li> <li>Természetes személy</li> <li>Jogi személyiségű vállalkozások</li> </ul>
8.	A kiválasztási kritériumok, alapelvek	<p><b><u>Kiválasztási kritériumok:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a térség szempontjából újszerű, innovatív megoldások,</li> <li>projektterv minősége,</li> <li>térségi szempont,</li> <li>a működési terület környezeti, gazdasági és társadalmi jellemzőit,</li> <li>humán erőforrás.</li> </ul>
9.	Tervezett forrás	<p>a. az adott beavatkozási 110. 000. 000 Ft</p>

		területre/intézkedésre allokált forrás (összes közpénz: EU és nemzeti tárfinanszírozás) nagyságát,							
		b. a támogatás arányát;	Beruházás: 65% Megújuló energiaforrást hasznosító technológiák kialakítása esetén legfeljebb 80%						
		c. a projektméret korlátait;	500.000 Ft – 15.000.000 Ft						
		d. a támogatás módját (hagyományos vagy egyszerűsített költségelszámolás)	- hagyományos, költség alapú elszámolás						
10.	A felhívás meghirdetésének tervezett ideje	2024. I. negyedév – 2025. I. negyedév							
11.	A projekt megvalósítására rendelkezésre álló időtartam	24 hó							
12.	Kimeneti indikátorok	Kimeneti indikátorok	<table border="1"> <tr> <td>Létrehozott munkahelyek száma</td> <td>1 felvett fő száma</td> </tr> <tr> <td>Beszerezett eszközök száma</td> <td>2 db</td> </tr> <tr> <td>Fejlesztéssel érintett vállalkozások száma</td> <td>2 db</td> </tr> </table>	Létrehozott munkahelyek száma	1 felvett fő száma	Beszerezett eszközök száma	2 db	Fejlesztéssel érintett vállalkozások száma	2 db
Létrehozott munkahelyek száma	1 felvett fő száma								
Beszerezett eszközök száma	2 db								
Fejlesztéssel érintett vállalkozások száma	2 db								

### 3.intézkedés: Önkormányzatok, civilszervezetek és egyházak támogatása

1.	Intézkedés megnevezése	<b>3. intézkedés: Önkormányzatok, civilszervezetek és egyházak támogatása</b>
2.	Specifikus cél	<ul style="list-style-type: none"> <li>a vidéki térségekben a lakosság humán közszolgáltatásokhoz való hozzájutásának előmozdítása</li> <li>megújuló energia, klímabarát, víz visszatartási, környezetvédelmi megoldások alkalmazása helyi szinten</li> <li>okos falu (smart village) stratégiák elkészítésének elősegítése</li> <li>a helyi közösségek tagjai egyéni aktivitásának, felelősségvállalásának és együttműködési készségeinek erősítése</li> <li>az aktívabb társadalmi összefogás, az erősebb helyi identitás megteremtése, a közösségi gondolkodás és munkavégzés ösztönzése és ezek feltételeinek biztosítása;</li> <li>közösségi élet, közösségi marketing, közösségi terek infrastrukturális fejlesztése, épített és kulturális örökség megőrzése;</li> </ul>
3.	Indoklás, alátámasztás	<p>Egyértelmű cél és alapvető elvárás, szükséglet a lakosság szempontjából a rendezett, élhető települések kialakítása, amelyek közép és hosszú távon a lakosság megtartó erejét és bevonzó képességét fogja erősíteni. A fejlesztéseknek minden esetben a település képet erősíteniük és nem megbontaniuk kell, őrizni a sajátosságokat, de egyeztetve és felhasználva a modern világ kínálta lehetőségeket. Nagy az igény település képet meghatározó épületek felújítására, olyan épületek, építmények rendbetételére, amelyek a közösség életéhez kapcsolódnak (pl: ravatalozók, autóbuszvárók a vagyon és közbiztonság kiépítésére és fejlesztésére, közösségi terek kialakítása), hagyományőrző, értékteremtő, kulturális minőségi kiadványok támogatására, amelyek a helyi identitás tudatot és összetartozást hivatottak erősíteni.</p> <p>A LEADER forrás megoldást jelent számukra kisösszegű, előleg igénylésével könnyített támogatáshoz való jutásban. Megfelelő és minőségi munkavégzéshez azonban szükségük van rendezett és megfelelő székhelyre / telephelyre az aktív tevékenységükhöz szükséges eszközök beszerzésre. Adott intézkedés célja a civilek munkájának segítése.</p> <p>A templomok és egyéb hitélhez köthető épületek tekintetében állagmegóvások, a szociális igények kielégítésére szolgáló fejlesztések, akadálymentesítés, valamint a digitális eszközök hiányát, kommunikációs eszközök beszerzését.</p>
4.	A támogatható tevékenységek meghatározása	<ul style="list-style-type: none"> <li>építés</li> <li>Megújuló energiaforrást hasznosító technológiák kialakítása</li> <li>kisléptékű infrastruktúra kialakítása;</li> <li>kiadványkészítés, (csak önkormányzatok részére)</li> <li>okos falu (pl: okos eszközök) (csak önkormányzatok részére)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• eszközbeszerzés, infokommunikációs eszközök,</li> <li>• marketing tevékenység</li> <li>• projekt előkészítés, mérnöki tevékenység;</li> <li>• projektmenedzsmenti feladatellátás;</li> <li>• terület előkészítés;</li> <li>• könyvvizsgálat;</li> <li>• műszaki ellenőri szolgáltatás;</li> <li>• közbeszerzési eljárás;</li> <li>• kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása.</li> </ul> <p>- előadásokhoz kapcsolódó eszközbeszerzés, és kisléptékű infrastruktúra kialakítása (csak civilszervezetek részére)</p>
5.	Nem támogatható tevékenységek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Élő állat vásárlás</li> <li>• Használt árucikkek beszerzése, bontott építőanyagok beszerzése</li> <li>• Mezőgazdasági üzemek beruházásai</li> <li>• Támogatási jogosultságok megvásárlása</li> <li>• Egyéb, a HFS-ekben meghatározott nem támogatható tevékenységek pl. lágyszárú növények, lőfegyverek, pirotechnikai eszközök beszerzése.</li> <li>• Turisztikai és vállalkozás jellegű beruházások és fejlesztések</li> <li>• Rendezvények</li> <li>• Szállítási és vámkezelési költségek</li> <li>• Saját teljesítés</li> <li>• bérköltség, hitel, kamat</li> <li>• magáncélú, lakófunkciót betöltő épület/épületrész, nem a támogatást igénylő meglévő és/vagy</li> <li>• új tevékenységéhez kapcsolódó épület/épületrész és/vagy építmény építése, felújítása,</li> <li>• mobiltelefon és okostelefon beszerzése</li> <li>• motorral hajtott légi, vízi járművek, szárazföldi személy- és tehergépjárművek beszerzése, haszongépjárművek, erő- és munkagépek beszerzése</li> </ul>
6.	Kiegészítő jelleg, lehatárolás:	<p>Kiegészítő jelleg, lehatárolás:</p> <p><u>Önkormányzatok, civilszervezetek, egyházak tekintetében:</u></p> <p>A KAP ST horizontális intézkedéseivel, illeszkedik, célja a településfejlesztés, népesség megtartás, közösségi szintek fejlesztése, valamint az okos falu programhoz való felzárkózás. Más Operatív Programoktól való lehatárolás szükséges.</p> <p>a. a két intézkedés közötti lehatárolást (ha lehet ilyen képezni), és/vagy</p> <p>Alapvetően azon projektek kerülnek kizárásra, amelyek hatályos támogatási okirattal rendelkeznek - az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból származó konstrukciók forrásai kapcsán - a tervezett HF-ekre történő támogatási kérelem benyújtásakor ugyanazon megvalósítási helyre, ugyanazon tevékenység tekintetében. Ez alól kivételt képez, ha a HF-re benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. A korábbi pályázati konstrukciók bemutatását és a HF-től való lehatárolását a megalapozó dokumentumban vagy a projekt adatlapon szükséges bemutatni.</p> <p><u>Önkormányzatok, civilszervezetek, egyházak tekintetében:</u></p> <p>szükséges lehatárolni a nem gazdaságfejlesztő támogatási programoktól, amelyektől összeghatárban tér el a LEADER program.</p>

		b. azt a hozzáadott értéket, amely a HFS-en keresztültörténő támogatással jön létre.	<p>Önkormányzatok, civilszervezetek, egyházak tekintetében</p> <p>Hozzáadott érték, nem csak a települések megtartó erejének elősegítése, rendezettebb települések kialakítása, hanem a digitális / okos eszközök telepítése a településen, egyes intézményekben, jelentősen növeli a település színvonalát, információs hatékonyságát. A vagyon és közbiztonságot szolgáló fejlesztések pedig a település lakosságának biztonságérzetét hivatott erősíteni. Hagyományörzés, és identitáserősítés mellett a kulturális, épített és természetes értékek megőrzése is fontos feladat és elvárt cél.</p>	
7.	A jogosultak köre	jogosultak típusa alapján:	<p>Költségvetési szervek és költségvetési rend szerint gazdálkodó szervek</p> <p>Jogi személyiségű nonprofit szervezetek</p> <p>Bevett egyház</p>	
8.	A kiválasztási kritériumok, alapelvek	<p><b>Kiválasztási kritériumok:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a nemek közötti, a társadalmi esélyegyenlőtlenség és a hátrányos helyzet csökkentését célzó kezdeményezések ösztönzése,</li> <li>o a térség szempontjából újszerű, innovatív megoldások,</li> <li>o fizikai/pénzügyi/környezeti megvalósíthatóság és fenntarthatóság,</li> <li>o projektterv minősége,</li> <li>o térségi szempont,</li> <li>o a területi integritás elve a határon átnyúló együttműködési projekteknél (TNC)</li> </ul> <p>humán erőforrás.</p>		
9.	Tervezett forrás	a. az adott beavatkozási területre/intézkedésre allokált forrás (összes közpénz: EU és nemzeti tárfinanszírozás) nagyságát,	<p>Összes forrás: 130. 000.000 Ft</p> <p>Ebből: Önkormányzatok: 80. 000. 000 Ft</p> <p>Civilszervezetek: 20. 000. 000 Ft</p> <p>Egyház: 30. 000. 000 Ft</p>	
		b. a támogatás arányát;	<p>legfeljebb:100%_A beruházás nem járhat gazdasági tevékenységgel, a támogatást igénylő nem realizálhat abból profitot, és a projekt eredményének mindenki számára ingyenesen elérhetőnek, látogathatónak, igénybe vehetőnek kell lennie.)</p> <p>Megújuló energiaforrást hasznosító technológiák kialakítása esetén legfeljebb 80%, minden más esetben legfeljebb 65%.</p>	
		c. a projektméret korlátait;	500. 000 Ft – 10. 000. 000 Ft	
		d. a támogatás módját (hagyományos vagy egyszerűsített költségelszámolás)	hagyományos, költség alapú elszámolás	
10.	A felhívás meghirdetésének tervezett ideje	2024. I. negyedév – 2025. I. negyedév		
11.	A projekt megvalósítására rendelkezésre álló időtartam	24 hó		
12.	Kimeneti indikátorok			
		Kimeneti indikátorok	Beszerzett eszközök száma	6 db
			Fejlesztéssel érintett önkormányzatok száma	8 db
			Fejlesztéssel érintett szervezetek száma	7 db

--	--	--

#### 4. intézkedés: Rendezvények támogatása

1.	Intézkedés megnevezése	<b>4. intézkedés: <u>Rendezvények támogatása</u></b>
2.	Specifikus cél	megújuló energia, klímabarát, víz visszatartási, környezetvédelmi megoldások alkalmazása helyi szinten; okos falu (smart village) stratégiák elkészítésének elősegítése; a vidéki térség, mint vállalkozási tér és lakóhely erősítése; községi élet, közösségi marketing, közösségi terek infrastrukturális fejlesztése, épített és kulturális örökség megőrzése;
3.	Indoklás, alátámasztás	A tervezési területen települések többségénél szükségletként jelent meg a hagyományok támogatása, a kulturális, sport, környezet- és természetvédelem, egészségmegőrzéssel kapcsolatos rendezvények tartására valamint az egyházak hazai zarándoklaton való részvételének támogatása, továbbá táborok szervezésére (pl: hittantáborok) vonatkozó igény. Az intézkedés a felmerült igények alapján támogatást kíván nyújtani a különféle rendezvények, táborok tartására, remélve azt, hogy ezen intézkedések a térségben erősíti a helyi identitástudatot, a különféle szervezetek együttműködését, a partnerségek kialakítását valamint élénkíti a gazdaságot.
4.	A támogatható tevékenységek meghatározása	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rendezvényéhez kapcsolódó építés;</li> <li>• rendezvényéhez kapcsolódó kisléptékű infrastruktúra kialakítása;</li> <li>• rendezvényéhez kapcsolódó eszközök és infokommunikációs eszközök</li> <li>• szolgáltatás vásárlás költségei</li> <li>• projekt előkészítés;</li> <li>• projektmenedzsmenti feladatellátás;</li> <li>• kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása;</li> <li>• terület előkészítés;</li> <li>• műszaki ellenőri szolgáltatás;</li> <li>• könyvvizsgálat;</li> <li>• közbeszerzési eljárás;</li> </ul>
5.	Nem támogatható tevékenységek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• motorral hajtott légi, vízi járművek, szárazföldi személy- és tehergépjárművek beszerzése, haszongépjárművek, erő- és munkagépek beszerzése</li> <li>• Élő állat vásárlás</li> <li>• Használt árucikkek beszerzése, bontott építőanyagok beszerzése</li> <li>• Mezőgazdasági üzemek beruházásai</li> <li>• Támogatási jogosultságok megvásárlása</li> <li>• Egyéb, a HFS-ben meghatározott nem támogatható tevékenységek pl. lágyszárú növények, lőfegyverek, pirotechnikai eszközök beszerzése.</li> <li>• Turisztikai és vállalkozás jellegű beruházások és fejlesztések</li> <li>• Szállítási és vámkezelési költségek</li> <li>• Saját teljesítés</li> <li>• bérköltség, hitel, kamat</li> <li>• magáncélú, lakófunkciót betöltő épület/épületrész, nem a támogatást igénylő meglévő és/vagy új tevékenységéhez kapcsolódó épület/épületrész és/vagy építmény építése, felújítása,</li> <li>• mobiltelefon és okostelefon beszerzése</li> <li>• termékbemutatók, (kivételel: kézműves és helyi termék bemutatók)</li> <li>• hálózat és csapatépítés, ezzel kapcsolatos tréningek, céges rendezvények, falunapok,</li> </ul>
6.	Kiegészítő jelleg, lehatárolás:	<p>Kiegészítő jelleg, lehatárolás: A KAP ST horizontális intézkedéseivel, illeszkedik, célja a településfejlesztés, népesség megtartás, közösségi szintek fejlesztése. Más Operatív Programoktól való lehatárolás szükséges.</p> <p>a. a két intézkedés közötti lehatárolást (ha lehet ilyen képezni), és/vagy</p> <p>Alapvetően azon projektek kerülnek kizárásra, amelyek hatályos támogatási okirattal rendelkeznek - az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból származó konstrukciók forrásai kapcsán - a tervezett HF-ekre történő támogatási kérelem</p>

			<p>benyújtásakor ugyanazon megvalósítási helyre, ugyanazon tevékenység tekintetében. Ez alól kivételt képez, ha a HF-re benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. A korábbi pályázati konstrukciók bemutatását és a HF-től való lehatárolását a megalapozó dokumentumban vagy a projekt adatlapon szükséges bemutatni.</p> <p>Nem gazdaságfejlesztéssel összefüggő támogatásoktól összeghatár lehatárolásban tér el.</p>
		b. azt a hozzáadott értéket, amely a HFS-en keresztültörtető támogatással jön létre.	Hozzáadott érték: nem csak a települések megtartó erejének erősítése, hanem társadalmi felzárkóztatás, érték és hagyomány megőrzés, szegregáció csökkentése, környezet tudatosság – környezetvédelem, hit erősítése. Valamit turisztikai szervezetek rendezvényei tekintetében a két kistérség helyi termékeinek, szállásadóinak, turisztikai szolgáltatóknak és szervezeteinek bemutatása, megismertetése széles körben.
7.	A jogosultak köre	jogosultak típusa alapján:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Költségvetési szervek és költségvetési rend szerint gazdálkodó szervek</li> <li>• Egyesületek</li> <li>• Jogi személyiségű nonprofit szervezetek (egyházi jogi személyek, alapítványok, nonprofit gazdasági társaságok)</li> </ul>
8.	A kiválasztási kritériumok, alapelvek	<p><b>Kiválasztási kritériumok:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a nemek közötti, a társadalmi esélyegyenlőtlenség és a hátrányos helyzet csökkentését célzó kezdeményezések ösztönzése,</li> <li>o fizikai/pénzügyi/környezeti megvalósíthatóság és fenntarthatóság,</li> <li>o projektterv minősége,</li> <li>o térségi szempont,</li> <li>o a területi integritás elve a határon átnyúló együttműködési projekteknél (TNC)</li> </ul>	
9.	Tervezett forrás	a. az adott beavatkozási területre/intézkedésre allokált forrás (összes közpénz: EU és nemzeti tárfinanszírozás) nagyságát,	16. 096.483 Ft
		b. a támogatás arányát;	legfeljebb:100% A beruházás nem járhat gazdasági tevékenységgel, a támogatást igénylő nem realizálhat abból profitot, és a projekt eredményének mindenki számára ingyenesen elérhetőnek, látogathatóknak, igénybe vehetőnek kell lennie, minden más esetben legfeljebb 65%.
		c. a projektméret korlátait;	500. 000 Ft – 2.000. 000 Ft
		d. a támogatás módját (hagyományos vagy egyszerűsített költségelszámolás)	- hagyományos, költség alapú elszámolás
10.	A felhívás meghirdetésének tervezett ideje	2024. I. negyedév – 2025. I. negyedév	
11.	A projekt megvalósítására rendelkezésre álló időtartam	24 hó	
12.	Kimeneti indikátorok		
		Kimeneti indikátorok	Megvalósult rendezvények száma

## 9.2 Együttműködések

### a) Térségek közötti és nemzetközi együttműködések megvalósítása



## b) Egyéb együttműködések megvalósítása

a) Térségek közötti és nemzetközi együttműködések megvalósítása: nemzetközi kapcsolatok megvalósítása egyelőre nem tervezett. Térségek közötti együttműködés a „szomszédos” helyi Akciócsoportokkal (Dél – Mátra, Tisza - Tarna – Rima LEADER HACS) turisztikai és helyi termékeket bemutató rendezvények, társadalmi felzárkóztatást elősegítő rendezvények, előadások szervezése és tartása az illetékes lefedettségi területeken.

b) Egyéb együttműködések megvalósítása: Saját projekt a már korábban említett Egészségnap, ahol a HACS a fő szervező, koordinátor és lebonyolító. A projekt megvalósítása érdekében együttműködik a Társadalmi és Esélyteremtési Főigazgatóság – Pétervásárai Kirendeltsége – Pétervásárai Fejlesztési központtal, amely térítésmentesen biztosít helyet, parkolást, szociális helyiségeket és áramot a megvalósításhoz.

További együttműködések az Egészségnaphoz: Vöröskereszt – véradási lehetőség biztosítása, Magyar rákellenes liga: tanácsadás, megelőzési program, Parádfürdői Kórház Egészségfejlesztési iroda. Célja a rendezvénynek: a térség lakosságának állapotfelmérésében való közreműködés, szűrővizsgálatokkal megelőzés és tanácsadás, minden korosztály és társadalmi réteg igénybe veheti ingyenesen, rövid idő alatt alapvető szűrővizsgálatok megléte, amely az egészségügy folyamatos leterheltsége miatt esetlegesen rendelési időben nem valósítható meg, itt elvégezhető.

## 9.3 Kommunikációs terv

### Kommunikációs terv

1) a célcsoport(ok) meghatározása;

A Helyi Akciócsoport célcsoportjai közé tartoznak az önkormányzatok, a nonprofit szervezetek, a szociális szövetkezetek, az egyházak, a mikro és kis vállalkozások, az egyéni vállalkozók, az mezőgazdasági őstermelők és a magánszemélyek. Az egyesület munkaszervezete közvetlenül elsősorban a térség önkormányzatait tudja megszólítani, a civilekkel és az egyházakkal együtt, illetve a célcsoportok azon tagjait, akik már adtak be pályázatot az egyesülethez, továbbá azokat, akik megadták az elérhetőségeiket valamilyen módon (rendezvényeken, fórumokon, személyes felkeresés, vagy telefonos megkeresés alkalmával).

2) a kommunikációs eszközök, tevékenységek típusainak bemutatása, beleértve a pályázók és a szélesebb nyilvánosság tájékoztatásának módját;

A HACS kommunikációs tervének fő irányelvei a széles nyilvánosság és az átláthatóság biztosítása. Ennek egyik fontos eleme a társadalmi egyeztetés, mivel ez a helyi fejlesztési stratégiánál az egyik legfontosabb, a nem szakértők véleménye is, mert a térség fejlesztése csak a helyi lakosság igényeinek, véleményeinek figyelembevételével valósulhat meg. A hatékony egyeztetés másik fő ismérvét (hogyan könnyen hozzáférhető az érintettek számára) alapul véve, második lépésként az egyesület honlapján nyilvánosságra kerül (a beérkezett projektgyűjtő adatlapok, a Munkacsoport üléseken született döntések, és az IH iránymutatásai alapján elkészített) HFS tervzet, amihez bárki hozzászólhat. Ahhoz, hogy az érintettek minden fázisba bekapcsolódhassanak, a legszélesebb nyilvánosságot kell biztosítani és igyekezni kell mindenki számára elérhető kommunikációs csatornákat választani. Továbbá nélkülözhetetlen, hogy folyamatos és kölcsönös legyen az információáramlás minden közvetlenül, vagy közvetetten érintettel, hogy a döntéshozók (pl. közgyűlés tagjai, mert nekik kell elfogadni a HFS-t) minden szempontot figyelembe véve, egy jól átgondolt stratégiát hagyjanak jóvá. A kommunikációs terv részét képezi a napi szintű információadás és tájékoztatás, a Támogatást igénylő vagy Kedvezményezettek segítése támogatási kérelem, Kifizetési kérelem összeállítása tekintetében. Általános tájékoztató fórumok, az elért eredményekről, várható fejlesztési lehetőségekről.

Ütemterv:

2023. I. félév – HFS bemutatás és ismertetés minimum 4 db fórum

2023. II. félév: HFS – en alapuló várható fejlesztési lehetőségek bemutatása, alapvető elvárások megismertetése, eddigi eredmények bemutatása.

3) a HACS dokumentumaihoz és a HACS-ról szóló információkhoz való hozzáférés lehetőségeinek bemutatása, visszacsatolási lehetőségek, ezek kezelésének és dokumentációjának módja;

A HACS ütemtervénel még fontos kiemelni a naprakészséget, hogy minden olyan információ (pályázati felhívás, rendeletmódosítás, stratégia felülvizsgálat stb.), ami fontos a célcsoportok szempontjából, hogy az minél előbb eljusson az érdekeltekhez. Éppen ezért a HACS honlapja folyamatosan frissítve van és a fontos információk email-ben is kiküldésre kerülnek, és ha szükséges telefonos értesítést, felvilágosítást (illetve postai úton, levelet) is kapnak a célcsoport tagjai.

Természetesen minden nyilvános anyag, rendelkezésre áll (nyomtatott formátumban is) és megtekinthető a munkaszervezet irodájában. Az elmúlt időszak tapasztalatait figyelembe véve, az egyesület munkaszervezete továbbra is alkalmazni szeretné a már bevált kommunikációs eszközöket és a tevékenységhez kapcsolódó pénzügyi tervet. A kalkulált kiadások közé tartozik a weboldal működtetésével kapcsolatos költségek (frissítés, üzemeltetés), internet díja, a vezetékes és mobil telefon távközlési díjai, valamint a tájékoztató fórumok útiköltségei.

A HACS a közvetett és közvetlen kommunikációs csatornák, eszközök közül az email-t, a weboldal-t (saját és a térség önkormányzatainak honlapja), a telefont, a levelet és (személyes kapcsolat keretében) az ügyfélfogadást (a hét minden munkanapján 7.30 -tól 16. 00 óráig, és szerdánként 18.00 óráig meghosszabbított nyitvatartásban, pénteken 7.30 – 14.00 óráig), valamint a különféle fórumok, rendezvények alkalmával biztosított konzultációs lehetőségeket részesíti előnyben. Az utóbbiak ütemezésénél (az elmúlt időszak alapján) fontos szempont a pályázatok megjelenési időpontjai, mert az már egy bevált módszer, hogy az egyesület munkaszervezete mindig tart fórumot a várható lehetőségekről, illetve a kiírást követő egy hétben szervez 2- 2 tájékoztatót, ami a benyújtást megelőző két hétben megismétlődik az aktuális információkkal kiegészítve. Az elektronikus kommunikáció mellett pedig az szól (az előnyeinek túl, mint például az információ gyors áramlása, a költséghatékonyság, a környezetkímélő tulajdonság), hogy a HACS által lefedett területen nő és javul az internet hozzáférés minősége.

Információs felület: [www.hevesi33.hu](http://www.hevesi33.hu) , mely az Egyesület honlapja. Egyéb alkalmazott kommunikációs eszközök: hírlevél, tájékoztató e-mail, telefonos és személyes kapcsolattartása, fórumok, rendezvények.

Kommunikációhoz kapcsolódó dokumentumok: e-mail levelezés, nyilvántartások, Ügyfélnyilvántartó lapok, jelenléti ívek, fotódokumentációk.

4) a kommunikációval kapcsolatos felelősségi körök és a humán kapacitás bemutatása;

A munkaszervezet mind a két dolgozója aktívan részt vesz minden kommunikációs tevékenységben a maximális hatékonyság érdekében. De természetesen (mint minden munkafolyamatban) szükség van kontrollra, ami ebben az esetben a megfelelő dokumentálást és a munkaszervezet vezetőnek való beszámolást jelenti. Az elmúlt időszak egyik bevált módszere volt az ügyfél regisztrációs lap, amellyel kapcsolatban további dokumentációk készültek azokról akik személyesen, telefonon, vagy email-ben megkeresték, felkeresték a munkaszervezetet. Összefoglalva tehát a Helyi Akciócsoport (egyesülete, munkaszervezete) a kommunikációjával kapcsolatban törekszik a lehetőségei bővítésére és az elmúlt időszakban bevált módszerek további alkalmazására. Munkaszervezet telefonos, e-mailes és személye kommunikációját lebonyolítja IH, MÁK, Közgyűlés, Elnökség, HBB, pályázók, érintett szférák felé: Báryné Panyi Adrienn – munkaszervezet vezető és Ságiné Huszár Beáta – munkaszervezet vezető helyettes. Elnökség is aktívan részt vesz a kommunikációban, kiemelten az elnök és a két alelnök lát el kommunikációs feladatokat a pályázók felé, Munkaszervezet és Közgyűlés felé is és a hozzájuk tartozó szférák felé: Eged István – elnök, Szaniszló László alelnök, Végh István – alelnök.

5) a HFS-sel kapcsolatos kommunikációs tevékenységek ütemterve:

2022. 12. 07 Közgyűlés, HFS megvitatása elfogadása

2022. 12. 08 Közgyűlés által elfogadott HFS megküldése IH felé

2022. tavasz: HSF megvitatás IH – HACS találkozó

2022. nyári időszak: Közgyűlés, IH egyeztetést követően kialakított HFS megismertetése,

2022. nyár – ősz: HFS elérhetővé tétele honlapon, elektronikus levélben való megküldés célcsoportok felé, saját adatbázis alapján, 3 db tájékoztató fórum tartása, 3 különböző településen a HFS bemutatása.

2022. ősz – tél: támogatási kiírások megjelenését követő 2 db tájékoztató fórum és személyes konzultációs lehetőség biztosítása, egyesületi honlapon ismételt tájékoztatás már a beadási információkkal kiegészítve, ugyan ez elektronikus úton is megküldve.

2023 – 2027 időszakban igény szerint fórumok, e-mail- és tájékoztatás és személyes konzultációk biztosítása.

6) a kommunikációs tevékenység pénzügyi terve:

Személyes konzultáció, e-mail, honlapon tájékoztatás: nincs egyéb anyagi vonzata

Telefonos kommunikáció: telefonos szolgáltatás díja szolgáltató felé 500. 000 Ft / év átlaggal számolva.

Tájékoztató fórumok: útiköltség elszámolással, évente 500. 000 Ft összköltséggel.

#### 9.4 Egyéb, a HACS által megvalósított projektek

A Stratégia 3. b.) pontban ismertetett Turizmus és gasztrfesztivál és saját projekt Egészségnap éves rendezvények, 2 helyszínen megrendezve.

Az Észak Hevesi 33 LEADER HACS korábbi együttműködései, rendezvények tekintetében évente megrendezésre került a Turizmus és gasztrfesztivál (Pétervására és Szilvásvárad). Ennek keretében együttműködés valósult meg a térség turisztikai szolgáltatóival, turisztikai szakmai szervezetével – Heves vármegyei falusi turizmus szövetséggel, az érintett önkormányzatokkal, valamint helyi terméket előállítókkal és forgalmazókkal. Célja a térségben lévő szálláshelyek és helyi termékek bemutatása, megismertetése szélesebb körben, és a megjelenő marketing tevékenységének az erősítése, esetlegesen további partnerkapcsolatok kiépítése. Az elmúlt 2 évben, mind a két helyszínről élő közvetítésben jelentkezett be az M1 tv csatorna reggeli Programajánló műsora, így országos „hírverést” is kapott a rendezvényünk.

Szintén évente visszatérő programunk volt, az Egészségnap együttműködések keretében. Itt az Országos Népegészségüggyel kötöttünk együttműködési szerződést, a 2023 évtől pedig már az Országos Kórházi Főigazgatóság keretein belül lehetett igényelni az ingyenes szűréseket biztosító, jól felszerelt szűrőbuszokat, amelyek egyszerre 10 – 12 féle szűrővizsgálatot tudtak elvégezni. Egészségnap alkalmával együttműködésbe álltunk és állunk most is a Parádfürdői kórházzal, akik szaktanácsadóként vettek részt, és elemezték a szűrőbuszon kapott eredményeket és leleteket. Továbbá folyamatos az együttműködés a Magyar Rákellenes Liga egri szervezetével, a Pétervásáran található Társadalmi és Esélyteremtési Főigazgatóság helyi kirendeltségével, akik a rendezvényhez az épületet és a területet ingyenesen biztosították. Együttműködtünk a Magyar Vöröskereszt egri szervezetével Véradásszervezés és lebonyolítás tekintetében. Ezen programokat, az együttműködések által, a további években is fenntarthatónak látjuk, az eredmények és pozitív visszajelzések alapján, valamint a térségben mutatkozó szükségletek alapján. Az egészségügy leterheltsége sajnos nem teszi lehetővé a lakosság igény szerinti alapszűrését, ezeket próbáljuk pótolni és részt venni az egészségmegelőzésben és egyes betegségek korai felderítésében. Meg szeretnénk említeni még a korábbi MNVH hálózat területileg illetékes személyével való kapcsolattartást és együttműködést is, kölcsönösen segítettük információkkal, tanácsokkal egymás munkáját.

## 10. Monitoring és Indikátorok

A monitoring folyamatok eredményeinek révén az Európai Bizottság értékes információkhoz jut, amelyek:

- elemzési szempontból szilárdan megalapozzák a jövőbeni szakpolitikai tervezőmunkát;

- segítséget nyújtanak a szakpolitikai célkitűzések és a programok célkitűzéseinek kidolgozásához, a későbbiekben pedig eszközül szolgálnak a kitűzött célok hosszú távú megvalósulásának mérése során.

A monitoring megfelelő végrehajtásának feltétele, hogy a szakpolitikai célkitűzések és a tervezett intézkedések összhangban legyenek egymással. A kiegyensúlyozott területfejlesztés, során hangsúlyos szerepet kap a foglalkoztatás és növekedés előmozdítása, illetve a szegénység visszaszorítása a vidéki térségekben.

A közös kereten belül végzett értékelés a szakpolitikai intervenciók intézkedések hatását hivatott felmérni. Az értékelés tényekkel szolgál a döntéshozatali munkához, és javítja a KAP keretében végrehajtott intervenciók intézkedések hatékonyságát, hasznosságát és eredményességét. Ezen túlmenően az átláthatóságot és az elszámoltathatóságot is növeli, és előmozdítja a kapcsolódó tanulási folyamatokat.

Annak érdekében, hogy az értékelések szerves részét képezzék a szakpolitikai döntéshozatali folyamatnak, és teljesüljenek az előírt referenciaértékek, a Bizottság iránymutatásokat és eszköztárat dolgozott ki a jogalkotás minőségének javítása érdekében, melyek követelményeket fogalmaznak meg, és ismertetik a bevált módszereket a KAP kiértékelésére vonatkozóan.

2021. december 6-án az Európai Parlament és a Tanács elfogadta a KAP-stratégiai tervekhez nyújtott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló (EU) 2021/2115 rendeletet. Ez a rendelet létrehozza a teljesítmény-, monitoring és -értékelési keretet, amelyet 2023 és 2027 között kell majd alkalmazni a közös agrárpolitikára vonatkozóan.

A teljesítmény-, monitoring és -értékelési keret elősegíti, hogy a szakpolitikai hangsúly a szabályoknak való megfelelésről a teljesítményre és az eredményekre helyeződjön át. Ez az új teljesítményalapú teljesítési modell közös teljesítménymutatókat alkalmaz.

Ezek közé a közös teljesítménymutatók közé tartoznak a következő indikátorok:

- kimeneti mutatók, amelyek a KAP végrehajtásának nyomon követésére fognak szolgálni;
- eredménymutatók, amelyek segítségével figyelemmel lehet kísérni, milyen előrelépést érnek el az uniós országok az előre kitűzött célértékek teljesítése terén;
- kontextus- és hatásmutatók, amelyek használatával meg lehet állapítani, hogy általánosságban hogyan teljesít, a szakpolitika a KAP célkitűzéseihez képest.

#### A HACS-okra vonatkozó adatok

- A HACS tervezési területével lefedett települések száma, a lakossági adatok (a HACS területének népességére vonatkozó információ).
- A HACS tagjainak teljes száma az alábbi bontás szerint:
  - azok amelyek valamely közigazgatási szervet képviselnek;
  - azok, amelyek helyi magángazdasági érdekeket képviselnek (például gazdasági szervezetek, helyi vállalkozások stb.);
  - azok, amelyek helyi szociális érdekeket képviselnek (például nem kormányzati szervezetek, helyi egyesületek stb.), valamint
  - az egyéb eltérő kategóriákba sorolható tagok.
- A HACS döntéshozó testületét alkotó HACS tagok teljes száma szervezettípus szerinti bontásban:
  - azon tagok száma, akik valamely közigazgatási szervet képviselnek;
  - azon tagok száma, akik/amelyek helyi magángazdasági érdekeket (például gazdasági szervezeteket, helyi vállalkozásokat stb.) képviselnek;
  - azon tagok száma, akik/amelyek helyi szociális érdekeket (például nem kormányzati szervezeteket, helyi egyesületeket stb.) képviselnek;
  - azon tagok száma, akik/amelyek az egyéb eltérő kategóriákba sorolhatóak.

- A HACS döntéshozó testületét alkotó HACS tagok neme.
- A HACS döntéshozó testületét alkotó tagok életkora, kiemelten a fiatalok száma a HACS döntéshozó testületében, 41. életévét be nem töltött személy.

#### A HACS-ok tevékenységeire vonatkozó adatok

- A HACS által végrehajtott műveletek száma összesen (a HF-ek keretében kibocsátott TO-kban szereplő kedvezményezettek megbontása jogi státusz szerint):
  - a magánszemélyek vagy vállalkozások által végrehajtott műveletek száma;
  - a közigazgatási szervek által végrehajtott műveletek száma;
  - a helyi magángazdasági érdekek képviselői (például vállalkozói szövetségek, kereskedelmi kamara stb.) által végrehajtott műveletek száma;
  - a helyi szociális érdekek képviselői (például nem kormányzati szervezetek, helyi egyesületek stb.) által végrehajtott műveletek száma;
  - a kutatási szervezetek által végrehajtott műveletek száma;
  - a több, különböző típusú szereplő által közösen végrehajtott műveletek száma;
  - eltérő kategóriákba tartozó szereplő által végrehajtott műveletek száma.
- A HACS által végrehajtott interregionális együttműködési projektek száma.
- A HACS által végrehajtott transznacionális együttműködési projektek száma.
- A tudástranszferhez kapcsolódó műveletek száma, beleértve a fenntartható, gazdasági, társadalmi, környezeti és éghajlatbarát teljesítményre vonatkozó tanácsadást, képzést és tudáscserét.
- A termelői szervezetekkel, a helyi piacokkal, a rövid ellátási láncokkal és a minőségrendszerekkel kapcsolatos műveletek száma, beleértve a beruházások támogatását, a marketingtevékenységeket stb.
- A megújuló energia-termelési kapacitásokhoz kapcsolódó műveletek száma, beleértve a biomassza alapú energiatermelés kapacitásaihoz kapcsolódó műveleteket is.
- A környezeti fenntarthatósághoz, valamint az éghajlatváltozás mérséklésével és az ahhoz való alkalmazkodással kapcsolatos célok eléréséhez hozzájáruló műveletek száma a vidéki térségekben.
- A munkahelyteremtő műveletek száma.
- A vidéki vállalkozásokat – többek között a biomassza alapú gazdaság területén működő vállalkozásokat – támogató műveletek száma.
- Az intelligens falvakra vonatkozó stratégiákkal kapcsolatos műveletek száma.
- A szolgáltatásokhoz és az infrastruktúrához, többek között a széles sávú rendszerekhez való hozzáférést javító műveletek száma.
- A társadalmi befogadás területén végrehajtott műveletek száma.
- Az egyéb, eltérő kategóriákba tartozó műveletek száma.

#### 10.1 Monitoring

A közös kereten belül végzett monitoring kulcsfontosságú információkkal szolgál a KAP végrehajtásáról. Az Európai Bizottság szorosan nyomon követi a mezőgazdasági piacok alakulását, a vidékfejlesztés terén jelentkező fejleményeket és a KAP forrásainak felhasználását.

##### 1. Helyi felhívás előkészítése

A HFS elkészítésekor, a Cselekvési tervben megtalálható indikátorokat úgy állítottuk össze, hogy minden pontosan és egyértelműen mérhető legyen a monitoring során bekérendő adatokból. Ehhez nemcsak az előző időszak IH útmutatásokat és jogszabályi elvárásokat vettük figyelembe, hanem a gyakorlati tapasztalatokat is. Ez alapján állt össze az az indikátor

rendszer, amely mérhető és reális, átfogó képet ad elemzéseket követően, nemcsak a Kedvezményezett előre haladásáról, valamint a vállalások teljesítéséről / nem teljesítéséről, hanem a HST hatékonyságáról és hasznosságáról is.

## 2. A támogatási kérelmek benyújtásakor, illetve feldolgozásakor várt adatok

A monitoring adatok feldolgozása folyamatos lesz, beérkezési sorrendnek megfelelően. A monitoring adatok szolgáltatására 2 hét áll rendelkezésre a kiértékelést követően. Minden félévben értékeljük a beérkezett adatokat. Mivel az első támogatási kérelmek várhatóan 2022 – utolsó negyedévében vagy a 2023 első félévében kerülnek kiírásra, az első megvalósuló projektek befejezése 2023 év végére várható, így a monitoring adatszolgáltatást, adatbekérést csak 2024 második félévétől érdemes megkezdeni. Ezt követően minden év végén összesítjük az adott évre vonatkozó eredményeket, mutatókat. Amennyiben úgy látjuk a beavatkozási stratégia valamely ponton változtatást, módosítást igényel, az IH által adott lehetőség szerint a 2023 – 2027 időszak vonatkozásában, minden HACS – nak három alkalommal van lehetősége módosításra. Az év végi összesített eredményeket az egyesület honlapján egy új menüpontban a „Monitorig adatok” részben fogjuk megjeleníteni és mindenki számára elérhetővé tenni. A HFS felülvizsgálatára a jóváhagyást követő 12 hónap múlva fog első körben sor kerülni, ha a felülvizsgálat során valamely területtel vagy kiírás esetében szükséges beavatkozás, módosítás, azt haladéktalanul végre fogjuk hajtani a HFS sikeres megvalósítása érdekében. Ezt követően évente kerül sor elő irányzott felülvizsgálatára a IV. negyedévben.

## 3. Monitoring

Az egyes HF-ek végrehajtása során keletkező fő adatok (forráskeret nyilvántartás, kötelezettségvállalás nyilvántartás, pénzügy). Mindig mérhető adatokat fogunk bekérni monitoring adatszolgáltatás keretében. Vállalkozásoknál és őstermelőknél a projektek keretén belül beszerzett eszközök vagy gépek számát, amennyiben releváns új foglalkoztatottak száma, ellenőrzésre kerül a megtartott foglalkoztatotti létszám. Szálláshely szolgáltatás fejlesztésnél az esetleges férőhelyszám bővítéseket, bevezetett új szolgáltatások számát, jól mérhető adat az éves vendégéjszakák számának alakulása. Vállalkozók, őstermelők és turisztikai fejlesztéseknél is releváns a megvalósult együttműködések számának mérése. Önkormányzatok és civilek, valamint egyházak tekintetében is nézzük a megvalósult együttműködések, beszerzett gépeket és eszközöket, valamint rendezvények esetén a megvalósult rendezvények számát és ehhez kapcsolódó beszerzett eszközök és gépek számát.

## 4. Ellenőrzések

A rendszer működése során alapvető elvárás, hogy biztosítani kell az elsődleges adatforrásokból származó adatok pontosságát:

- Formai ellenőrzés (megfelelő formátumú adat szerepel-e a mezőben)
- Logikai ellenőrzés (bizonyos összefüggések alapján vizsgálja az adatok megfelelőségét).

Az ellenőrzéseket mind a formai, mind a tartalmi résznél az ügyintézők a „két szem” elve alapján fogják áttekinteni, értékelni és feldolgozni. Hiányosság, hiba vagy ellentmondás esetén, az egyeztetésre, módosításra, hiánypótlásra szoruló adatot be fogják kérni ismételtlen és újra értékelik majd ennek tükrében az egyes Kedvezményezetttek monitoring adatait, a valós, reális kép és adatszolgáltatás kialakításához, napi szinten, táblázatos formában, szöveges jelentéssel és elemzéssel kiegészítve azt.

## 10.2 Az indikátorok megadása

Indikátor neve	Indikátor leírása	Indikátor mértékegysége	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Kiépített megújuló energiatermelő kapacitás	R.15 A mezőgazdaságból, erdészetből, valamint egyéb megújuló forrásokból származó megújuló energia: Támogatott beruházások a megújulóenergia- termelés kapacitásbővítésébe, a biomassza-alapú energiák termelését is beleértve (kW)	kilowatt	0	0	0	50	0	0	0
	Napelemes fejlesztések		0	0	0	100	100	100	0
	Biomassza		0	0	0	0	0	0	0
	Egyéb		0	0	0	50	50	50	
Új munkahelyek száma	R.37 Növekedés és munkahelyteremtés a vidéki térségekben: KAP-projektek keretében támogatott új munkahelyek (önfoglalkoztatás is, de a projekt kiépítéséhez szükséges munka nem)	teljes munkaidős egyenérték	0	0	0	1	1	1	0
A támogatott „okos falu” stratégiák száma	R.40 A vidéki gazdaság okos átmenete: A támogatott „okos falu” stratégiák száma	„okos falu” stratégiák száma	0	0	0	1	1	0	0
A szolgáltatásokhoz és az infrastruktúrához jobb hozzáféréssel rendelkező vidéki lakosság száma	R.41 <sup>PR</sup> Összeköttetés teremtése Európa vidéki térségei között: A szolgáltatásokhoz és az infrastruktúrához a KAP-támogatásnak köszönhetően jobb hozzáféréssel rendelkező vidéki lakosság aránya	fő	0	0	0	1000	1000	1000	0
Rendezvényeken résztvevők száma + felzárkóztatási projektek érintettjeinek száma	R.42 A társadalmi befogadás előmozdítása: A társadalmi befogadást célzó, támogatásban részesülő projektekkel érintett személyek száma	fő	0	0	0	300	300	300	0
Beszerzett eszközök száma	A projekt keretében beszerzett eszközök száma	db	0	0	0	4	4	4	0
Fejlesztéssel érintett vállalkozások száma	Fejlesztéssel érintett vállalkozások száma	db	0	0	0	3	3	3	0
Fejlesztéssel érintett önkormányzatok száma	Fejlesztéssel érintett önkormányzatok száma	db	0	0	0	2	2	2	0
Fejlesztéssel érintett szervezetek száma	Fejlesztéssel érintett szervezetek száma	db	0	0	0	1	1	1	0
Megvalósult rendezvények száma	A projekt keretében megvalósult rendezvények száma	db	0	0	0	1	1	1	0

## 11. Indikatív pénzügyi terv

a) A HFS fejlesztési forrásfelhasználásának ütemezése (millió Ft)

Ssz.	Az intézkedések megnevezése	2023	2024	2025	2026	2027	Összesen	%
1.	Vállalkozók és őstermelők támogatása	0	90	0	0	0	90	25
2.	Falusi turizmusfejlesztés	0	110	0	0	0	110	30
3.	Önkormányzatok, civilszervezetek és egyházak támogatása	0	130	0	0	0	130	36
4.	Rendezvények támogatása	0	16	0	0	0	16	4,5
5.	HACS saját projektek	0	4	4	4	4	16	4,5
	Összesen	0	350	4	4	4	362	100

**b) A HACS működési és animációs forrásfelhasználásának ütemezése (millió Ft)**

	2023	2024	2025	2026	2027	Összesen
Működési költségek	9	23	23	23	23	101
Animációs költségek	1,5	1,5	1,5	1,5	1	7
Egyéb tervezett bevételek	1	1	1	1	1	5
Összesen	11,5	25,5	25,5	25,5	25	113



## Melléletek

### 1. számú melléklet: A HACS összetételének részletes bemutatása

#### 1. számú melléklet: A HACS összetételének részletes bemutatása

a) A HACS összetétele (elnökség, tagság, munkacsoportok taglistája név/szervezet, a HACS-ban betöltött pozíció és a szakterület megnevezésével).

Elnökség tagjai 2023. 09. 01 – i állapot szerint						
Sorsz.	Képviselt szervezet	Képviselő neve	HACS – ban betöltött pozíció	Betöltött életkor	Neme	Szakterület / képviselt szektor
1.	Pétervására Város Önkormányzata	Eged István	elnök	53	férfi	közszféra
2.	Szilvásvárad Község Önkormányzata	Szaniszló László	alelnök	47	férfi	közszféra
3.	Pétervására Fejlődéséért Közalapítvány	Végh István	alelnök	68	férfi	civil szféra
4.	Pétervásárai Sporthorgász Egyesület	Barta Gábor	elnökségi tag	50	férfi	civil szféra
5.	Pétervására Ifjúsági Egyesület	Bárdos Katalin Diána	elnökségi tag	38	nő	civil szféra
6.	Globál Vas-Műszaki	Kovácsné Sipos Zsuzsanna	elnökségi tag	59	nő	vállalkozói szféra
7.	Szikó-Trió Bt.	Kovács Istvánné	elnökségi tag	71	nő	vállalkozói szféra
8.	Tarnalelesz Község Önkormányzata	Kovács Béla	elnökségi tag	59	férfi	közszféra
9.	Bélapátfalvai Sport Közhasznú Egyesület	Ferencz Dénes	elnökségi tag	67	férfi	civil szféra

Helyi Bíráló Bizottság tagjai, megegyezik az Elnökségi tagokkal 2023. 06.01- i állapot szerint						
Sorsz.	Képviselt szervezet	Képviselő neve	HACS – ban betöltött pozíció	Betöltött életkor	Neme	Szakterület / képviselt szektor

1.	Pétervására Város Önkormányzata	Eged István	elnök	53	férfi	közszféra
2.	Szilvásvárads Község Önkormányzata	Szaniszló László	alelnök	47	férfi	közszféra
3.	Pétervására Fejlődéséért Közalapítvány	Végh István	alelnök	68	férfi	civil szféra
4.	Pétervásárai Sporthorgász Egyesület	Barta Gábor	elnökségi tag	50	férfi	civil szféra
5.	Pétervására Ifjúsági Egyesület	Bárdos Katalin Diána	elnökségi tag	38	nő	civil szféra
6.	Globál Vas-Műszaki	Kovácsné Sipos Zsuzsanna	elnökségi tag	59	nő	vállalkozói szféra
7.	Szikó-Trió Bt.	Kovács Istvánné	elnökségi tag	71	nő	vállalkozói szféra
8.	Tarnalelesz Község Önkormányzata	Kovács Béla	elnökségi tag	59	férfi	közszféra
9.	Bélapátfalvai Sport Közhasznú Egyesület	Ferencz Dénes	elnökségi tag	67	férfi	civil szféra
<b>Munkaszervezet dolgozói</b>						
Sorsz.	Képviselt szervezet	Név	HACS – ban betöltött pozíció	Betöltött életkor	Neme	Munkaidő
1.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Báryné Panyi Adrienn	Munkaszervezet vezető, ügyintéző, vezető helyszíni ellenőr	42	Nő	Teljes munkaidős
2.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Ságiné Huszár Beáta	Munkaszervezet vezető helyettes, ügyintéző, társ helyszíni ellenőr	31	Nő	Teljes munkaidős

<b>Pénzügyi Bizottság tagjai</b>						
Sorsz.	Képviselt szervezet	Név	HACS – ban betöltött pozíció	Neme	Betöltött életkor	Szakterület / képviselt szektor
1.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Udzeliné Murányi Enikő	Pénzügyi bizottság elnöke	Nő	60	Balaton Község Önkormányzata
2.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Fónagy Gergely	Pénzügyi bizottság alelnöke	Férfi	44	Mikófalva Község Önkormányzata
3.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Kovács Zoltán	Pénzügyi bizottsági tag	Férfi	73	Szentdomonkos Község Önkormányzata
4.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Vincze Ferenc	Pénzügyi bizottsági tag	Férfi	55	Váraszó Község Önkormányzata
5.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Mudriczki József	Pénzügyi bizottsági tag	Férfi	58	Parád Nagyközség Önkormányzata

HACS Egyesület tagjai – egyben a Közgyűlés teljes jogú tagjai 2023				
	Tagnyilvántartás 2022.	belépés éve	település	Szakterület / képviselt szektor
1.	Balaton Község Önkormányzata	2011	Balaton	Köz
2.	Bátor Község Önkormányzata	2011	Bátor	Köz
3.	Bélapátfalva Idegenforgalmáért Kh. Egyesület	2012	Bélapátfalva	Civil
4.	Bélapátfalva Önkormányzati Tűzoltóság	2011	Bélapátfalva	Civil
5.	Bélapátfalvai Sport Közhasznú Egyesület (BÉLKŐ SE az új név)	2011	Bélapátfalva	Civil
6.	Bodony Község Önkormányzata	2011	Bodony	Köz
7.	Bolyai Farkas Erdélyi Barátok Köre, Recsk	2011	Recsk	Civil
8.	Borosvill Kft., Nagyvisnyó	2012	Nagyvisnyó	Üzleti
9.	Bükkszenterzsébet Község Önkormányzata	2011	Bükkszenterzsébet	Köz
10.	Bükkszentmárton Község Önkormányzata	2011	Bükkszentmárton	Köz
11.	Bükkszék Község Önkormányzata	2011	Bükkszék	Köz Köz
12.	Eged Apolló ev., Pétervására	2012	Pétervására	Üzleti
13.	Egerbocs Község Önkormányzata	2011	Egerbocs	Köz
14.	Egercsehi Község Önkormányzata	2012	Egercsehi	Köz
15.	Egészségesebb Nemzedékért Alapítvány (Varga László ev)	2014	Szajla	Civil
16.	Erdőkövesd Község Önkormányzata	2011	Erdőkövesd	Köz
17.	Erdőkövesdért Közalapítvány	2012	Erdőkövesd	Civil
18.	Fedémes Község Önkormányzata	2011	Fedémes	Köz
19.	Flóra 2001 Kft. (Amplify Kft az új név)	2016	Parádsasvár	Üzleti
20.	Frenko Plusz Kft., Bodony	2012	Bodony	Köz
21.	Gálné Mátrai Ágnes őstermelő, Bekölce	2012	Bekölce	Civil
22.	Heves Megyei Falusi Turizmus Egyesület	2016	Eger	Civil
23.	Hevesaranyos Község Önkormányzata	2011	Hevesaranyos	Köz
24.	Ivád Község Önkormányzata	2014	Ivád	Köz
25.	Jászkerület Kft	2014	Jászberény	Üzleti
26.	Kisfüzes Község Önkormányzata	2011	Kisfüzes	Köz
27.	Kovácsné Sipos Zsuzsanna ev., Pétervására	2012	Pétervására	Üzleti
28.	Laskó forrás Egyesület	2014		Civil
29.	Lucky 4 Kft	2014	Pétervására	Üzleti
30.	Mátraballa Község Önkormányzata	2012	Mátraballa	Köz
31.	Mátraballa Polgárőr Egyesület	2014	Mátraballa	Civil
32.	Mátraderecske Község Önkormányzata	2011	Mátraderecske	Köz
33.	Mátravíz Bt., Bodony	2011	Bodony	Üzleti
34.	Micro-Metál Kft., Mátraderecske	2011	Mátraderecske	Üzleti

35.	Mikófalva Község Önkormányzata	2011	Mikófalva	Köz
36.	Mónosbél Község Önkormányzata	2011	Mónosbél	Köz
37.	Muzsikáljunk Együtt Alapítvány	2012	Tarnalelesz	Civil
38.	Nagyvisnyói Református Egyházközség	2015	Nagyvisnyó	Egyház
39.	Nagyvisnyói Szociális Szolgáltató Szövetkezet	2020	Nagyvisnyó	Civil
40.	Örökség Alapítvány	2011	Nagyvisnyó	Civil
41.	Parád Nagyközség Önkormányzata	2012	Parád	Köz
42.	Parádsasvár Község Önkormányzata	2011	Parádsasvár	Köz
43.	Passza és Társa Bt., Tarnalelesz	2012	Tarnalelesz	Üzleti
44.	Pétervására Fejlesztésért Közalapítvány	2011	Pétervására	Civil
45.	Pétervására Város Önkormányzata	2011	Pétervására	Köz
46.	Pétervásárai Horgászegyesület	2012	Pétervására	Civil
47.	Pétervásárai Ifjúsági Egyesület	2012	Pétervására	Civil
48.	Recsk Nagyközség Önkormányzata	2011	Recsk	Köz
49.	Recskért Hórukk Egyesület	2020	Recsk	Civil
50.	Sas és Társa Kft.	2016	Bélapátfalva	Üzleti
51.	Simox Kft., Nagyvisnyó	2012	Nagyvisnyó	Üzleti
52.	Sirok Consulting Kft., Sirok	2011	Sirok	Üzleti
53.	Sirok Önkormányzat	2011	Sirok	Civil
54.	Szajla Község Önkormányzata	2011	Szajla	Köz
55.	Szentdomonkos Község Önkormányzata	2011	Szentdomonkos	Köz
56.	Szikó-Trió Bt., Bodony	2011	Bodony	Üzleti
57.	Szilvásvárad Község Önkormányzata	2011	Szilvásvárad	Köz
58.	Szilvásvárad Kerektemplomért Alapítvány	2011	Szilvásvárad	Civil
59.	Szúcs Község Önkormányzata	2011	Szúcs	Köz
60.	Szúcs Községért Egyesület	2014	Szúcs	Civil
61.	Tarnafa Kft., Bükkszenterzsébet	2011	Bükkszenterzsébet	Üzleti
62.	Tarnagyöngye Egyesület	2014	Szajla	
63.	Tarnalelesz Község Önkormányzata	2011	Tarnalelesz	Köz
64.	Terpes Község Önkormányzata	2011	Terpes	Köz
65.	Váraszó Község Önkormányzata	2011	Váraszó	Köz
66.	Zsolimpex Kft., Istenmezeje	2012	Istenmezeje	Üzleti
67.	VárCamping Kft – Sirok	2020	Sirok	Üzleti
68.	Hóruczi Kft	2020	Szajla	Üzleti
69.	Fortipectore Egyesület	2020	Bélapátfalva	Üzleti
70.	Lengyel Katalin	2021	Parádsasvár	Magánszemély
71.	Ferenc Tamás	2021	Nagyvisnyó	Magánszemély
72.	H-S Partners's Kft	2021	Bélapátfalva	Üzleti
73.	Mókuskaland Alapítvány	2021	Bélapátfalva	Civil
74.	Vidorka Szoc. Nonprof.	2021	Tarnalelesz	Civil
75.	Acsay - Szúcs Gabriella (Ci-Bi)	2021	Szilvásvárad	Üzleti
76.	Barkócziné Bozó Judit Katalin	2021	Bükkszenterzsébet	Magánszemély
77.	Gubicza Endre	2021	Fedémes	Magánszemély
78.	Business Tree Kft	2021	Szilvásvárad	Üzleti
79.	Bíró Ildikó	2022	Istenmezeje	Magánszemély

80.	Vindex Plusz Kft	2022	Szilvásvár	Üzleti
81.	Varró Magdolna Mária	2022	Pétervására	Magánszemély
82.	Buhera Mátix Kft	2022	Parádsasvár	Üzleti
83.	Dr. Litkai Gergely	2022	Parádsasvár	Magánszemély
84.	Kovács Péter	2022	Váraszó	Magánszemély
85.	Maximal Controll Kft	2022	Szilvásvár	Üzleti
86.	Dóczy Imre	2022	Balaton	Magánszemély
87.	EMBA - BUSZ Kft	2022	Bélapátfalva	Üzleti
88.	Sírok Község Önkormányzata	2022	Sírok	Köz
89.	Tuza Gáborné	2018	Sírok	Üzleti

<b>Munkacsoport tagok, a HFS előkészítés idejére kerültek megválasztásra 2022. 11.07-től – 2022. 11.23-ig</b>			
Sorsz.	Képviselt szervezet	Képviselő neve	HACS – ban betöltött pozíció
<b>Önkormányzat</b>			
1.	Recsk Nagyközségi Önkormányzat	Nagy Sándor	Közgyűlési tag
2.	Terpes Község Önkormányzata	Bujáki Ferenc	Közgyűlési tag
3.	Szajla Község Önkormányzata	Juhász Pál	Közgyűlési tag
4.	Szentdomonkos Község Önkormányzata	Kovács Zoltán	Közgyűlési tag
5.	Balaton Község Önkormányzata	Udzeliné Murányi Enikő	Közgyűlési tag
6.	Mátraballa Község önkormányzat	Pádárné Gyuricza Henriett	Közgyűlési tag
7.	Bükkszék Község Önkormányzata	Sági Ferenc	Közgyűlési tag
8.	Kisfüzes Község Önkormányzata	Menyhárt Balázs	Közgyűlési tag
9.	Bélapátfalva Város Önkormányzat	Ferenc Péter	Közgyűlési tag
10.	Erdőkövesd Község Önkormányzata	Halla István	Közgyűlési tag
<b>Civil</b>			
11.	Örökség Közhasznú Alapítvány	Csőgér Bálint	Közgyűlési tag
12.	Mókuskaland Vadmentő Alapítvány	Hozman Linda	Közgyűlési tag
13.	Forti Pectore Egyesület	Csuhány Bence	Közgyűlési tag
14.	Bélapátfalva Önkéntes Tűzoltóság	Ferenc Péter	Közgyűlési tag
<b>Egyház</b>			
15.	Egerbakta Egyházközség	Dr.Racs Csaba	Közgyűlési tag
16.	Siroki Egyházközség	Árvai ferenc	Közgyűlési tag
17.	Erdőkövesd Egyházközség	Fehér Róbert	Közgyűlési tag
18.	Nagyvisnyó Református Egyházközség	Deliné Horkay Márta	Közgyűlési tag
<b>Vállalkozás</b>			
19.	Busines Tree Kft.	Kis Csaba	Közgyűlési tag
20.	Buhera Mátix Kft.	Dr.Litkai gergely	Közgyűlési tag
21.	Bíró Ildikó	Bíró Ildikó	Közgyűlési tag
22.	H-S Partners Kft.	Hozman Linda	Közgyűlési tag
23.	Sírok Consulting Kft.	Lakatos István	Közgyűlési tag
24.	Business Tree Kft.	Kis Csaba	Közgyűlési tag
<b>Óstermelő</b>			
25.	Varró Magdolna	Varró Magdolna	Közgyűlési tag
<b>Turisztika</b>			
26.	Haász Tamás Józsefné	Haász Tamás Józsefné	Közgyűlési tag
27.	Alföldi Imre	Alföldi Imre	Közgyűlési tag
28.	Dr.Gubicza Endre	Dr.Gubicza Endre	Közgyűlési tag

29.	Szatmári Nagy Krisztina	Szatmári Nagy Krisztina	Közgyűlési tag
30.	Egedné Bán Krisztina	Egedné Bán Krisztina	Közgyűlési tag
31.	Lengyel Katalin	Lengyel Katalin	Közgyűlési tag

b) A HACS tervezett munkaszervezeti felépítésének bemutatása (személyek, feladatok, helyszín stb.)

Munkaszervezet dolgozói						
Sorsz.	Képviselet szervezet	Név	HACS – ban betöltött pozíció	Betöltött életkor	Neme	Munkaidő
1.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Báryné Panyi Adrienn	Munkaszervezet vezető, ügyintéző, vezető helyszíni ellenőr	42	Nő	Teljes munkaidős
2.	Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület	Ságiné Huszár Beáta	Munkaszervezet vezető helyettes, ügyintéző, társ helyszíni ellenőr	31	Nő	Rész-munkaidős

A Munkaszervezet dolgozóinak jelenlegi létszáma 2 fő. 1 fő teljes munkaidős munkaszervezet vezető, Báryné Panyi Adrienn, aki ügyintézői feladatokat is ellát, valamint vezető helyszíni ellenőr. 2012 – től dolgozik a Munkaszervezetnél, 2012 – 2013 Munkaszervezet vezető, ügyintéző, vezető helyszíni ellenőr; 2013-2014 ügyintéző és vezető helyszíni ellenőr; 2014-től folyamatosan Munkaszervezet vezető, ügyintéző és vezető helyszíni ellenőri feladatokat lát el. Végzettsége: Corvinus Egyetem – Európai Unió forrás és projektmenedzsment, történész, jelenleg phd.

1 fő teljes munkaidős foglalkoztatott, Ságiné Huszár Beáta, aki munkaszervezet vezető helyettes, ügyintéző és társ helyszíni ellenőr. 2018 óta dolgozik a Munkaszervezetnél, azóta folyamatosan látja el az előbbieken felsoroltakat. Végzettség: Eszterházy Károly Főiskola – turizmus – közgazdaságtan.

A 2023 – 2027 időszakban is a 2 fő dolgozóval kívánja ellátni feladatait a Munkaszervezet. Hatékonyan működik a jelenlegi felállás, a Budapesten elhangzott értekezleten bemutatott összesítő táblázat alapján a HACS régiós első és országos második volt a forráslekötések tekintetében.

Helyileg a Munkaszervezet és az Egyesület székhelye: 3250 Pétervására, Szabadság tér 1. A Városháza épületében bérel irodát, amely egy ügyintézői térből, egy vezetői irodából és egy ügyfél- előtér részéből áll. A 2023 – 2027 időszakban továbbra is marad az iroda a 3250 Pétervására, Szabadság tér 1. szám alatt. Telephelye, alirodája nincs az Egyesületnek.

A Munkaszervezet nyitvatartása: Hétfő – kedd: 7.30 – 16. 00 óráig, szerdán 7. 30 – 18. 00 óráig, csütörtökön: 7.30 – 16. 00 óráig, pénteken: 7. 30 – 13. 30 óráig. Személyes ügyfélfogadás mellett, természetesen ugyanezen idő alatt telefonos ügyfélszolgálat is működik: 06(20)360-3646, 06203395766, fax/tel.: 06(36)568-036 (119. mellék), elektronikus úton is elérhetőek vagyunk: [hevesi33@petervasara.hu](mailto:hevesi33@petervasara.hu), és saját honlapunk üzemel, naprakész aktuális információkkal: [www.hevesi33.hu](http://www.hevesi33.hu).

Az irodában rendelkezésre áll 4 asztali számítógép és 2 db laptop, a hozzátartozó teljes körű operációs rendszerrel, megfelelő sebességű internethálózattal, vírusvédelemmel. 4 számítógéphez tartozik asztali- és etikett címkenyomtató. Rendelkezésünkre áll egy nagyteljesítményű központi nyomtató scanner funkcióval ellátva, de egy különálló nagyteljesítményű önálló funkciójú A /3 scanner is megtalálható. Megtalálható az irodában egy vonalas telefonkészülék, fax funkcióval, illetve rendelkezünk mobil telefontal is. Megtalálható projektor, diktafon és vetítővászon is, valamint

iratmegsemmisítő. Mindezekből 1 – 1 db. Az épület biztonsági technikai szempontból, riasztó és tűzjelző rendszerrel ellátott. A képzésekre, rendezvényekre, fórumokra való eljutás biztosított, saját gépjárművek használatával.

c.) A HACs szervezeti felépítése, szerepek és eljárások:

Legfőbb irányító szervezet az Irányító Hatóság, amely szabályozza a HACs -ok működését és egyben ellenőrzi is azt, valamint jóváhagyja a támogatási kiírásokat, dönt a források felosztásában.

Az Egyesület legnagyobb szervezete, amely egyben a döntéshozó testület is, a Közgyűlés. Minden tag egy szavazati joggal rendelkezik, minden tag teljes jogú és körű tagja az Egyesületnek. Feladatuk az egyes bizottságok tagjainak megválasztása a Közgyűlés soraiból – úgymint Elnökség, Helyi Bíráló Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A közgyűlés határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel (a megjelent tagok 50 %-a + 1 fő) hozza. A közgyűlés kizárólagos hatásköre: megválasztja az elnököt, alelnököt és az elnökségi tagokat, a tisztségviselőket (kivéve a pénztárost, amelyet az elnökség maga közül választ), a felügyelő bizottság elnökét és a felügyelő bizottsági tagokat, a könyvvizsgáló, dönt visszahívásukról és a díjazásukról. Határoz az elnökség által előterjesztett fontos, az egyesületet érintő ügyekben, és kialakítja az egyesület álláspontját az aktuális kérdésekben, melyet az elnökség köteles képviselni. Megállapítja és módosítja az alapszabályt, illetőleg az egyesület egész szabályzata is. Dönt az elnökség által elutasított tagfelvételi fellebbezések tárgyában, meghatározza a következő naptári évi tagdíjak mértékét. Tárgyalja a tagok által előterjesztett indítványokat; Elnökségi javaslat alapján dönt a tiszteletbeli tagságra jelölt személyek megválasztása ügyében. Megállapítja az éves beszámolót és az éves közhasznúsági jelentést, tárgyévét követő év 150. napjáig. Olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az egyesület saját tagjával vezető tisztségviselőjével a felügyelőbizottság tagjával vagy ezek hozzátartozójával köt, a jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, a vezető tisztségviselők és a felügyelőbizottsági tagok vagy más egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés. Feladata a végelszámoló kijelölése. Meghatározza az éves költségvetést. A megszűnés elhatározása, illetve más társadalmi szervezettel való egyesülés elhatározása. Tisztségviselők lemondásának elfogadása.

Elnökség feladata: Az egyesület operatív vezetésével kapcsolatos feladatokat kilenc tagú elnökség látja el. Az elnökség tagjai az elnök, az alelnökök és hat fő választott elnökségi tag. Az elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. -ban meghatározott közeli hozzátartozó és élettárs) a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Az elnökség üléseit szükség szerinti gyakorisággal, de legalább félévenként egyszer tartja. Az elnökség üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze írásban. Szabályszerű az összehívás akkor, ha a tagok legalább nyolc nappal az ülés időpontját megelőzően írásban értesülnek, és az ülés tárgysorozatáról leírást kapnak. Az elnökségi ülés határozatképes, ha a szavazásra jogosult elnökségi tagoknak legalább 50% + 1 fő (hat fő) jelen van. Határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén nincs határozat. Az elnökség ülései nyilvánosak. Határozatképtelenség esetén - legkésőbb 14 napon belül – az elnökséget ismételten össze kell hívni. Az újabb összehívásra az eredeti elnökségi ülés összehívásának szabályait kell alkalmazni, ide értve a határozatképeség megállapítását is. Az elnökség dönt minden olyan kérdésben, amelyet az alapszabály nem utal a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.

### Az egyesület tisztségviselői

Az elnök, az alelnök és az elnökségi tagok megbízatása a közgyűlés által meghatározott időtartamra de legfeljebb 5 évre szól.

Az elnök feladatai: Önállóan képviseli az egyesületet. A közgyűlés és az elnökségi ülések levezetése, utalványozási jog gyakorlása az alelnökkel együtt vagy bármelyik elnökségi taggal együttesen

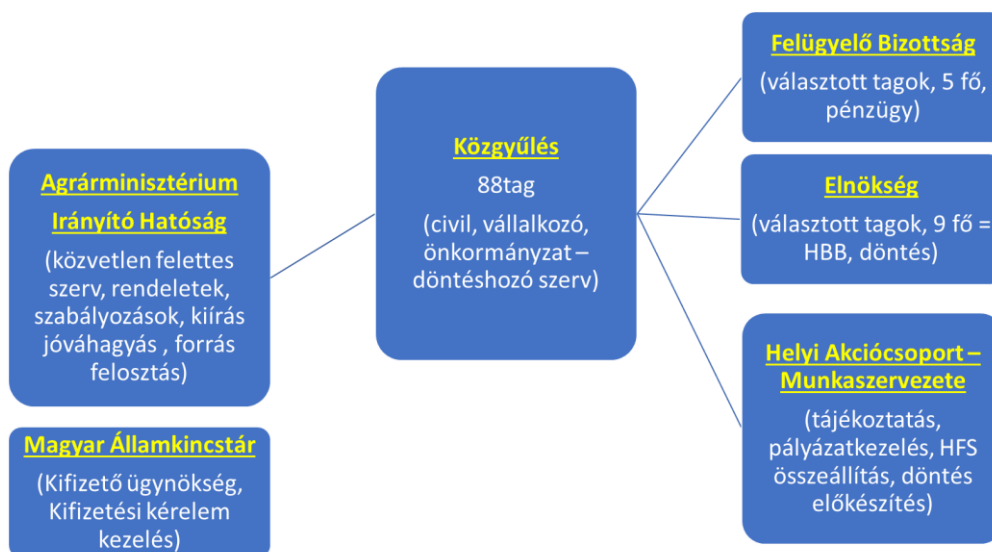
Az alelnök feladatai: Az elnök akadályoztatása esetén, vagy az elnök megbízása alapján külön – külön is önállóan képviselhetik az egyesületet. Az elnök konzultánsaként működnek. Az elnök akadályoztatása esetén bármelyik alelnök vezetheti a közgyűlést és az elnökség ülését. Tájékoztatják a tagokat az egyesület munkájáról és a meghozott döntésekről. Előkészítik a vezető szerv üléseit, biztosítják működését és gondoskodnak a határozatok végrehajtásáról, azok nyilvántartását folyamatosan kezelik. Utalványozási jogot gyakorolhatnak az elnökkel együtt vagy bármelyik elnökségi taggal együttesen.

Az egyesület képviselője: Az egyesület képviselője a közgyűlés általános meghatalmazása alapján teljes jogkörrel jogosult eljárni az egyesület minden ügyében, azaz az egyesületet teljes jogkörrel jogosult képviselni a hatóságok és harmadik személyek előtt.

### Felügyelő bizottság, Pénzügyi Bizottság feladata:

Az egyesület felügyelő szerve a felügyelő bizottság, amely elnökből és további 4 (négy) tagból, összesen 5 (öt) főből áll, akiket a közgyűlés által meghatározott időtartamra, de legfeljebb 5 évre választanak meg. A felügyelő bizottság szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal ülésezik, működésére az elnökség működésének szabályait kell alkalmazni. Jogosultak az egyesület működését és gazdálkodását ellenőrizni, tájékoztatást, illetve felvilágosítást kérni az elnökség tagjaitól és a munkavállalóktól, az egyesület könyveibe és irataiba betekinteni, azokat megvizsgálni. A felügyelő bizottság tagjai közgyűlésen és az elnökség ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek. Az elnökség és a tisztségviselők jogszabálysértése vagy súlyos mulasztása esetén kötelesek a közgyűlést tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni.

Az alábbi ábrán szemléltetjük az Egyesület egyes szervezeti egységeit, azok közötti összefüggéseket és a feladataikat, valamint az egyes szervezeti egységet alkotók létszámát.



### Tagfelvétel módja, menete, tagsági viszony:



Az egyesületbe felvételüket kérhetik azok a természetes és jogi személyek, akik/amelyek az egyesület célkitűzéseit elfogadják.

Az egyesületi tagság formái:

1. rendes tagság,
2. tiszteletbeli tagság,
3. pártoló tagság.

Az egyesület rendes tagjainak kötelességei: kötelesek megtartani az alapszabály, az egyéb szabályzatok és a határozatok rendelkezéseit; kötelesek teljesíteni az egyesület tevékenységével kapcsolatosan önként elvállalt feladataikat, és tőlük elvárható módon elősegíteni az egyesület célkitűzéseinek megvalósítását; kötelesek a tagdíjat késedelem nélkül befizetni;

Az egyesület tiszteletbeli tagja lehet - az elnökség felkérése alapján - az a személy, aki Magyarország területén az egyesület érdekében végzett kimagasló tevékenységével az egyesület célkitűzéseit támogatja, segíti.

Az egyesület pártoló tagja lehet az a jogi személy (Ptk. 3:1 §)/ aki/amely készségét fejezi ki az egyesület tevékenységének rendszeres és folyamatos támogatására. A jogi személy pártoló tag jogait képviselője útján gyakorolja. A pártoló tag képviselője részt vehet az egyesület testületi ülésein, nincs szavazata, tisztség viselésére nem választható, egyebekben jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval.

A tagsági viszony megszűnik:

Kilépéssel: a tag saját elhatározásából, a kilépésének az elnökséghez írásban tett bejelentésével

Felmondással: az elnökség határozattal harminc napos határidővel felmondja annak a tagnak a tagsági jogviszonyát, aki a tagdíjbefizetést egy éve elmulasztotta és kötelezettségének a felszólításban megjelölt 90 napos póthatáridő alatt sem tett eleget. A természetes személy tag halálával, vagy a jogi személy tag megszűnésével.

- a HACS tagokkal kapcsolatos alapelvárások:

Közgyűlésben való aktív részvétel, véleményformálás, javaslattétel, HACS – al, pályázatokkal kapcsolatos fontos információk terjesztése saját környezetében és hírcsatornáin keresztül. Véleményezések, szavazásban való részvétel, tagdíj időben történő befizetése. Éves tagdíj: 18. 000 Ft

- bármilyen hozzájárulás, amellyel a tagok, vagy egyéb partnerek segíthetik a HACS munkáját (ha van ilyen).

Éves tagdíj befizetése: 18. 000 Ft / év, szükség esetén tagikölcsön fizetése, valamint támogatás nyújtása a tagok belátása szerint.

Helyi Bíráló Bizottság feladata és működése:

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet és a felhívásokhoz kapcsolódó általános útmutató alapján a standard eljárásrendben az elektronikus felületen benyújtott pályázatok jogosultsági ellenőrzését a Munkaszervezet 2 dolgozója végzi. Alapjogosultság I. és alapjogosultság II. vizsgálatot követően, amennyiben a kérelem eleget tesz az alapjogosultsági feltételeknek és nincs kizáró ok, valamint minden szükséges dokumentumot benyújtott a támogatást igénylő – hiánypótolható és nem hiánypótolható dokumentum – azok tartalmilag és formailag megfelelnek az elvárásoknak, kritériumoknak, úgy előzetes helyszíni szemlére jelöljük ki. Amennyiben a szemle sem tár fel hiányosságokat, vagy valótlan adatszolgáltatást, esetleg a

körülmények mesterséges megteremtését, úgy a kérelem a Tartalmi értékelési szakaszba fog kerülni. Pontozást követően, ha a maximálisan adható 100 pontból eléri a minimális ponthatárt, azaz az 50 pontot, úgy a HBB elé kerülhet döntéshozatalra. A jogosultsági vizsgálatokat I. és II. szinten, az előzetes helyszíni szemlét, valamint az értékelést a munkaszervezet két dolgozója végzi.

A megfelelt kérelmek a HBB elé kerülnek. A HBB feladata: a HBB tagok önállóan, minden egyes projektjavaslatot az értékelési szempontrendszer szerint átnéznek, megtárgyalnak és véleményeznek. A pontozás alapján a HBB rangsort állít fel. A rangsor alapján és a rendelkezésre álló források és a támogatási igények egybevetése mellett meghatározza támogatott projektjavaslatok körét. A támogató döntés alapján a munkaszervezet közreműködésével Támogatói nyilatkozat kerül kiállításra, amelyet öt napon belül elektronikusan továbbít a támogatást igénylő részére. A nem támogatott projektjavaslatokról indokolással együtt, szintén öt napon belül értesíti a támogatás igénylőt és egyúttal felhívhatja a figyelmét a projekt újbóli benyújtásának lehetőségére, amennyiben ez releváns vagy megvalósítható.

A HBB üléseiről készült jegyzőkönyvet az ülést követően a Munkaszervezet megküldi az IH részére. Ezt követően a kérelmek az elektronikus felületen Jogellenőrzés II. felülvizsgálatra a Magyar Államkincstárhoz kerülnek; ahol, ha mindent rendben találtak a kérelmek IH rangsorra vár állapotba kerülnek. Ezt követően, IH ellenőrzés után, IH jóváhagyás után, a Támogatói okirat elektronikus felületen kipoztázott lesz. A helyi akciócsoportok a támogatási kérelmekről hozott döntés megalapozása érdekében állítják fel a HBB-t. Az irányító hatóság vezetője az értékelők által készített értékelő lapok alapján hozza meg döntését a támogatási kérelmekről és elektronikus úton értesíti a támogatást igénylőt. Amennyiben nem felel meg a kérelem Jog ell. I. vagy Jog. ell. II. szinten, úgy a kérelmet a Munkaszervezet dolgozói elutasított állapotba teszik, a HBB megvizsgálja, amennyiben elfogadja a Munkaszervezet javaslatát, döntést hoz, döntést követően, kipoztázásra kerül az elektronikusan aláírt elutasító levél.

- a döntéshozás módjának bemutatása (súlyozásos pontozás, konszenzus, szavazás, ezek variációi, határozatképesség feltétele stb.);

A HBB, a Munkaszervezet által pontozott - értékelt kérelmeket ismételtlen áttekinti. Minden esetben az értékelés a vonatkozó, hatályos jogszabály és a felhívásokhoz kapcsolódó értékelési táblázat alapján történik. Az értékelési szempontok világosan és egyértelműen kerültek megfogalmazásra, eldöntendő kérdés formájában: Igen /Nem, vagy számszerűsítve, pl: legalább a 10 % zöldfelület növelés megvalósul. Ennek megfelelően a pontozási – értékelés eljárásból a szubjektív teljes mértékben kizárásra került és egyértelmű pontozás hajtható végre. Az értékelési táblázatban súlypontozás történik, nem azonos pontszámok kerülnek kiosztásra az egyes szempontok esetében. Pl: magasabb pontszámot ér, amennyiben a támogatást igénylő részt vett a HFS előkészítésében és ezt a beküldött Projektgyűjtő adatlappal, vagy a részt vett a HACS által szervezett Fórumon, és a részvételt a Munkaszervezettől kikért Jelenléti ívvel alá tudja támasztani. Kiemelten pontozott a komplexitás, amennyiben több tevékenység együttesen jelenik meg a kérelemben. De fontosnak tartjuk a foglalkoztatottak számának növelését is, valamint értékes pontokkal „támogatjuk” az induló vállalkozásokat és azon kérelmeket, ahol legalább részleges / projektarányos akadálymentesítés jelenik meg. Szintén súlyozott pontszámot kap a megújuló energia megjelenése a támogatási kérelemben, valamint a környezetkímélő technikák, technológiák alkalmazása.

- a kiválasztás szempontrendszerének bemutatása.

Célunk a világos, átlátható, egyértelmű és minden szubjektivitást nélkülöző értékelési rendszer létrehozása volt.

- a projekt kapcsolódik már korábban megvalósult fejlesztéshez;
- energiahatékonyság növelése, megújuló- vagy bioenergia használata;
- munkahelyteremtés;
- akadálymentesítés;
- legalább 10% zöldfelület növelés;
- támogatást igénylőtől a HFS tervezésekor az intézkedésre vonatkozóan érkezett be projektgyűjtő adatlap, vagy a pályázó (képviselője) részt vett az adott helyi felhívással kapcsolatos fórumon;
- komplex pályázat (építés, kisléptékű infrastruktúra, eszköz/gép beszerzés, marketing);
- minimum 2 közösségi szerepvállalás igazolás az elmúlt két év tekintetében
- térségi szempontok
- fejlesztés során (a környezetkímélő technikákon kívüli egyéb) innovatív technológiai eljárás alkalmazása;
- üzleti terv
- fejlesztéssel érintett termék, szolgáltatás népszerűsítése helyi vagy térségi rendezvényen, kiadványban;

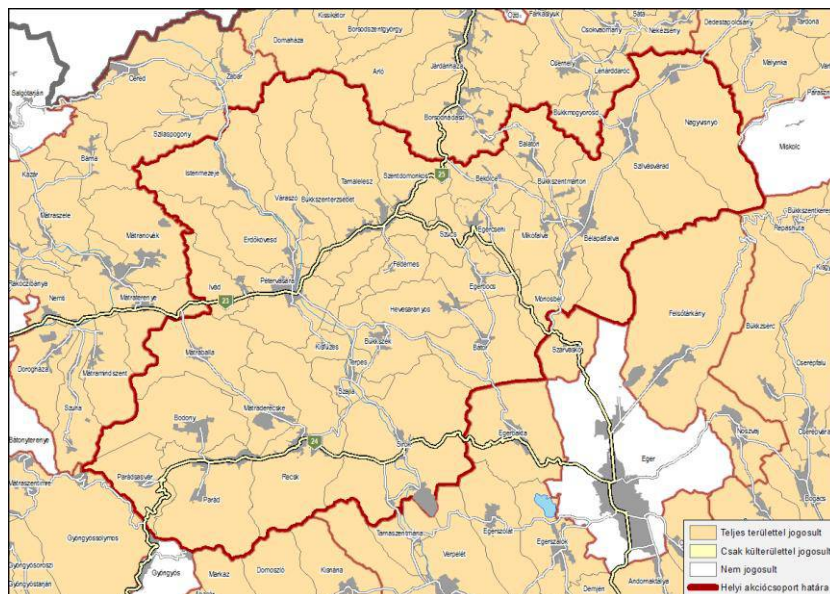
## 2.sz melléklet: Lakosság és terület

Település	KSH 2022. 01. 01 szerint	
Pétervásárai járás	Lakosság szám (fő)	Terület (ha)
Bodony	737	2896
Bükkszék	693	1530
Bükkszenterzsébet	1002	2486
Erdőkövesd	670	1718
Fedémes	293	862
Istenmezeje	1354	3279
Ivád	338	1194
Kisfüzes	123	481
Mátraballa	750	2636
Mátraderecske	1946	1399
Parád	1875	3720
Parádsasvár	288	1694
Pétervására	2032	3387
Recsk	2481	4537
Sirok	1694	6339
Szajla	571	870
Szentdomonkos	433	1840
Tarnalelesz	1591	3713
Terpes	202	220

Váraszó	459	2705
<b>Összesen:</b>	<b>19532</b>	<b>47506</b>
<b>Bélapátfalvi járás</b>		
Balaton	984	1320
Bekőlce	574	1377
Bélapátfalva	2785	3663
Bükkszentmárton	263	826
Mikófalva	687	1441
Mónosbél	435	1378
Nagyvisnyó	876	4302
Szilvásvár	1541	3782
<b>Összesen:</b>	<b>8145</b>	<b>18089</b>
<b>Egri járás</b>		
Bátor	373	2732
Egerbocs	540	1595
Egercsehi	1294	1039
Hevesaranyos	571	1702
Szúcs	331	849
<b>Összesen:</b>	<b>3109</b>	<b>7917</b>
<b>Összesített adatok:</b>	<b>30786</b>	<b>73512</b>

## Grafikonok és térképek

### 3.sz melléklet: Heves vármegyei belüli elhelyezkedés



4.sz  
Lefedettségi  
összesítő

<b>Nyilatkozatot tevő Önkormányzat</b>	<b>Továbbra is az Észak Hevesi 33 VHK-hez kíván tartozni (Igen/ Nem)</b>
<b>Pétervásárai járás</b>	<b>20 település</b>
Bodony	Igen
Bükkszék	Igen
Bükkszenterzsébet	Igen
Erdőkövesd	Igen
Fedémes	Igen
Istenmezeje	Igen
Ivád	Igen
Kisfüzes	Igen
Mátraballa	Igen
Mátraderecske	Igen
Parád	Igen
Parásdasvár	Igen
Pétervására	Igen
Recsk	Igen
Sirok	Igen
Szajla	Igen
Szentdomonkos	Igen
Tarnalelesz	Igen
Terpes	Igen
Váraszó	Igen
<b>Bélapátfalvai járás</b>	<b>8 település</b>
Balaton	Igen
Bekölce	Igen
Bélapátfalva	Igen
Bükkszentmárton	Igen

melléklet:  
nyilatkozatok  
táblázat

Mikófalva	Igen
Mónosbél	Igen
Nagyvisnyó	Igen
Szilvásávarad	Igen
<b>Egri járás</b>	<b>5 település</b>
Bátor	Igen
Egerbocs	Igen
Egercsehi	Igen
Hevesaranyos	Igen
Szúcs	Igen

5. sz melléklet. SWOT analízis, gazdaság, társadalom, környezet

<b>Gazdaság</b>	
<b>Erősség</b>	<b>Gyengeség</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- innovativitás, (munkáltatók, munkavállalók)</li> <li>- flexibilitás – megújulásra, új tendenciára való nyitottság, (munkáltatók, munkavállalók)</li> <li>- Szlovák határ közelsége,</li> <li>- kedvezményezett adózási zóna, vállalkozások részére</li> <li>- mikrovállalkozások piac és termékbővítése,</li> <li>- pályázati hajlam,</li> <li>- kiváló minőségű gyógyvizek,</li> <li>- minőségi szálláshelyek,</li> <li>- jó gyakorlatok átvétele a térség adottságainak és igényeinek figyelembevételével,</li> <li>- olcsó, használható ingatlanok,</li> <li>- barnamezős beruházási területek,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gyenge vagy hiányos marketing tevékenység,</li> <li>- úthálózat minősége rossz,</li> <li>- együttműködések hiánya,</li> <li>- szálláshelyek kevés pluszszolgáltatást nyújtanak,</li> <li>- infópontok hiánya,</li> <li>- közép és nagyvállalatok alacsony száma</li> <li>- tőkehiány</li> <li>- gyenge versenyképességű vállalkozások,</li> <li>- szakemberhiány,</li> <li>- helyi termelők esetében is gyenge marketing és kereskedelmi, partneri kapcsolatok,</li> <li>- alacsony átlagjövedelem,</li> <li>- alacsony bevételek iparüzési adóból,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mélyszegénység,</li> <li>- ingázó munkások aránya magas,</li> </ul>
<b>Lehetőség</b>	<b>Veszély</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- erősebb marketing tevékenység,</li> <li>- közutak állapotának javítása,</li> <li>- vállalkozások közötti együttműködések erősítése,</li> <li>- pályázatok kínálta lehetőségek kihasználása,</li> <li>- folyamatos jogszabály követése,</li> <li>- hiánypótló szolgáltatások bevezetése,</li> <li>- meglévő szolgáltatások minőségének és színvonalának növelése,</li> <li>- külföldi piacok felé nyitás (határ közelsége)</li> <li>- nemzetközi együttműködések és partnerségi kapcsolatok kiépítése (határ közelsége)</li> <li>- ökogazdálkodás feltételei adottak,</li> <li>- hagyományos népi, tradicionális mesterségek termékei iránti kereslet egyre növekvő tendenciát mutat,</li> <li>- képzések, a szakemberhiány megszüntetésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fizetőképes kereslet csökkenése,</li> <li>- konkurencia megjelenése,</li> <li>- olcsóbb külföldről behozott termékek,</li> <li>- tőke hiányában elmaradó fejlesztések,</li> <li>- olcsóbb külföldi szálláshelyek,</li> <li>- elmaradó pályázati kiírások,</li> <li>- társadalmi rétegek közötti szakadék tovább mélyülés,</li> </ul>

<b>Társadalom</b>	
<b>Erősség</b>	<b>Gyengeség</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- erős identitástudat,</li> <li>- jól felszerelt közintézmények,</li> <li>- kiépített kistérségi szolgáltatások,</li> <li>- aktív civil szféra,</li> <li>- jelentős épített és természeti örökségek,</li> <li>- jó együttműködési hajlam,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nemzetiségek nehéz beilleszkedése a térség társadalmába,</li> <li>- kori iskola elhagyás kismértékű növekedése,</li> <li>- mélyszegénységben élők számának növekedése,</li> <li>- előregedő települések,</li> <li>- csökkenő gyermeklétszám,</li> <li>- elvándorlás növekedése,</li> <li>- munkahelyek hiánya,</li> <li>- magas az ingázó munkások aránya,</li> <li>- szakképzett munkaerőhiány,</li> <li>- alacsony átlagkeresetek,</li> <li>- társadalmi, hitélethez kapcsolódó épületek állagának fokozatos romlása</li> <li>- alacsony színvonalú vagy hiányzó kulturális élet,</li> <li>- romló közbiztonság,</li> </ul>
<b>Lehetőség</b>	<b>Veszély</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- társadalmi beilleszkedésre irányuló fejlesztések,</li> <li>- kori iskola elhagyást megelőző projektek,</li> <li>- gazdasági potenciál erősítése, munkahelyeket megőrző és teremtő projektek kivitelezése,</li> <li>- élhetőbb települések kialakítása,</li> <li>- társadalmi együttműködések a szférák között,</li> <li>- jó gyakorlatok átvétele,</li> <li>- kismértékű környezet terhelés,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nemzetiségek számának növekedése, beilleszkedési nehézségek fokozódása,</li> <li>- társadalmi rétegek közötti szakadék tovább mélyülés,</li> <li>- elmaradó támogatási források,</li> <li>- romló településkép,</li> <li>- kistérségi szolgáltatások színvonalának esése, egyes szolgáltatások megszűnése,</li> <li>- külföldi munkalehetőség, munkaerő elszívó hatása,</li> <li>- tovább csökkenő gyermeklétszám,</li> <li>- elnéptelenedő falvak,</li> <li>- munkahelyek megszűnése tőkehiány és felvásárló piac</li> </ul>

	<p>hiányában,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- térségből kivonuló vállalkozások,</li> <li>- iskola bezárások,</li> <li>- társadalmi és hitélet hanyatlása</li> </ul>
--	--

<b>Környezet</b>	
<b>Erősség</b>	<b>Gyengeség</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- bővelkedik épített és természeti örökségekben,</li> <li>- kiváló gyógyvizek, mofetta,</li> <li>- rendezett természet és tájvédelmi területek, körzetek,</li> <li>- magas erdőterület arány, vadban gazdag erdők,</li> <li>- gazdag és színes növény és állatvilág,</li> <li>- tudatosabb energiafelhasználás,</li> <li>- megújuló és bioenergia növekvő felhasználása,</li> <li>- környezettudatosság,</li> <li>- szelektív hulladékgyűjtés lehetősége,</li> <li>- megfelelő ivóvíz ellátás,</li> <li>- kismértékű környezet terhelés,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ár és belvízi védekezés,</li> <li>- lakások energiahatékonysága alacsony,</li> <li>- szennyvízhálózat néhány helyen nem kiépített,</li> <li>- komposztálási eljárás alacsony mértékű alkalmazása,</li> <li>- rossz minőségű közúthálózat,</li> </ul>
<b>Lehetőség</b>	<b>Veszély</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- megújuló és bioenergia felhasználásának további népszerűsítése,</li> <li>- környezettudatos nevelés már óvodáskortól,</li> <li>- együttműködések és partnerségek a szférák, valamint iskolák között,</li> <li>- jó gyakorlatok átvétele,</li> <li>- támogatási lehetőségek kihasználása,</li> <li>- közúthálózat fejlesztése,</li> <li>- ár és belvízvédelmi fejlesztések,</li> <li>- további őshonos fák és növények telepítése, ültetése</li> <li>- állat és növényvédelem,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- külső forrásból származó környezetterhelés,</li> <li>- ipari létesítmények levegőszennyezése,</li> <li>- közúthálózat további romlása,</li> <li>- elmaradó támogatási lehetőségek,</li> <li>- tudatos környezet rombolás,</li> <li>- nagymértékű fakivágások utáni telepítések elmaradása,</li> <li>- orvvadászat,</li> <li>- épített és természeti örökségek állagának romlása forrás hiányában</li> </ul>



Pétervásárai Kistérség - 20 települése																				
	Bodony	Bükkszék	Bükkszent- erzsébet	Erdőköve- sd	Fedémes	Istenmez- eje	Ivád	Kisfüzes	Mátraballa	Mátraderecske	Parád	Parádsasvár	Pétervás- ára	Recsk	Sírok	Szajla	Szentdo- monkos	Tarnalele- sz	Terpes	Váras- zó
Település jogállása	község	község	község	község	község	község	község	község	község	község	Nagy- özség	község	város	Nagy- özség	község	község	Község	Község	község	község
Település népessége (fő)	722	682	1018	655	293	1361	374	129	713	1790	1870	391	2177	2685	1742	612	492	1642	251	478
Település területe (km2)	28,96	15,3	24,86	17,18	8,62	3279	11,94	4,81	0,944	13,99	3720	15	33,87	45,82	63,39	8,7	18,4	37,13	2,2	27,05
35 komplex programmal fejlesztendő járás települései között van-e a település (I/N)	Igen	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	Igen	Igen	Igen	nem	nem	Igen	Igen	nem	nem	nem	Igen	Igen	Igen	Igen
Östermelők száma (db)	0	1	-	2	2	3	0	2	2	3	na.	5	5	35	23	9	nincs adat	nincs adat	1	55
Bejelentett vállalkozások száma összesen (db)	94	59	89	108	8	117	52	42	42	45	185	0	622	251	243	42	27	81	3	0
Ebből egyéni vállalkozás (db)	42	23	54	54	5	50	34	15	34	10	102	0	326	188	72	23	13	31	1	0
Ebből Mikro-vállalkozás (db)	25	0	0	0	3	n.a.	2	10	0	3	33	0	200	0	167	16	n.a.	5	0	0
Ebből Kisvállalkozás (db)	16	0	14	32	0	n.a.	3	6	0	25	19	0	56	3	2	3	n.a.	23	0	0
Ebből Középvállalkozás (db)	11	0	10	10	0	n.a.	1	3	8	5	23	0	30	54	2	0	2	3	2	0
Ebből Nagyvállalkozás (db)	0	0	11	12	0	n.a.	12	8	0	2	8	0	10	6	0	0	12	19	0	0
Egy lakosra jutó jegyzett tőke (Ft)	N.a.	0	n.a.	137.500	N.a.	n.a.	135.000	136.000	8133362 adóerőképesség	10000	n.a.	0	138.000	n.a.	315.000	N.a.	nincs adat	nincs adat	N.a.	0
Falusi szálláshelyek száma (db)	14	41	2	1	1	3	1	0	4	30	44	46	2	8	19	0	0	1	0	8
Fogadók száma (db)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Panziók száma (db)	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0
Szállodák száma (db)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Hotelek száma (db)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kempingek száma (db)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	1	0	0	0	0	0
Táborok száma (db)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Vendégéjszakák száma (db)	1038	n.a.	22	66	1115	60	30	0	285	2800	31952	37.850	327	1152	7877	0	0	0	0	482

Foglalkoztatottak száma (Fő)	N.a.	n.a.	n.a.	353	N.a.	n.a.	150	38	N.a.	250	n.a.	112	739	1300	n.a.	332	0	0	120	N.a.
Regisztrált munkanélküliek száma (fő)	26	19	n.a.	49	35	n.a.	22	2	12	80	n.a.	0	119	115	56	50	36	210	42	45
Munkanélküliségi arány 2017 (%)	1,49	n.a.	n.a.	13,64	14,5	n.a.	12,48	3,43	4,2	10,1	n.a.	3	9,93	3,7	n.a.	16,33	n.a.	n.a.	27	18,85
Munkanélküliségi arány 2018	N.a.	n.a.	n.a.	13,35	12,56	n.a.	12,15	3,25	3,7	7,8	n.a.	3	9,88	5,9	n.a.	15,62	n.a.	n.a.	30	16,42
Munkanélküliségi arány 2019	1,66	n.a.	n.a.	13,12	13,71	n.a.	11,76	3,18	3,5	7,5	n.a.	2	9,82	5,87	n.a.	15,99	14,41	14,46	27	14,60
Munkanélküliségi arány 2020	1,68	n.a.	n.a.	12,86	11,54	n.a.	11,34	3,14	4,3	6,9	n.a.	2	9,76	5,72	n.a.	16,71	20,58	21,22	26	12,80
Munkanélküliségi arány 2021	1,40	5,36	n.a.	12,59	8	n.a.	10,9	2,99	3,7	6,4	n.a.	1	9,71	7,47	5,44	15,57	14,57	21,47	25	10,54
Személyi jövedelemadó-alapot képező jövedelem egy állandó lakosra (Ft)	N.a.	n.a.	n.a.	1.224.500	437.235	n.a.	1.219.000	1.218.450	N.a.	8500	n.a.	n.a.	1.222.050	n.a.	1 298 874	N.a.	nincs adat	nincs adat	na.	N.a.
Egy lakosra jutó iparűzési adó (Ft)	9025	4.381.6642	13968	10.551	4900	5242	5.817	29.132	11.407	18000	19.261	12.061.526	19.466	18.900.-	63553	4883	8853	7.565	na.	5690
Száz lakosra jutó személygépkocsik száma (db)	N.a.	n.a.	n.a.	33	35	n.a.	108	24,65	55	5	n.a.	n.a.	27,65	n.a.	36,8	21	nincs adat	nincs adat	15	25
Emberi lakhatásra alkalmatlan telepszerű lakókörnyezet léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	igen	Nem	0	igen	nem	Nem	Nem	nem	igen	Nem	Nem
Emberi lakhatásra alkalmatlan telepszerű lakókörnyezetben élő családok száma (db)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	nem releváns	15	0	0
Kikötő léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	0	nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Repülőtér léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	0	nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	igen	Nem
Kerékpárutak léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	igen	Nem	Igen	nem	nem	Nem	Nem
EUROVELO hálózat tagját képező kerékpárút léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Önkormányzati kiépítetlen út és köztér hossza (km)	N.a.	2,9		52,4	1,7	0	24,5	20,2	0	16,3	n.a.	5	68,7	64,6	6,7	5,0	17,2	50,5	1,2	0
Irodai szolgáltatások (fénymásolás, hivatalos levelek)	N.a.	nem	igen	igen	Nem	Igen	igen	nem	igen	igen	Nem	Igen	igen	igen	igen	Igen	igen	igen	Igen	Nem

nyomtatása) léte (I/N)																				
Helyi újság szerkesztőség léte (I/N)	Nem	Igen, de fejlesztésre szorul	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	igen	Igen	nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Helyi piacok, vásárok léte (I/N)	Igen	nem	0	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	igen	igen	igen	igen	igen	igen	Nem	0	0	nem	Nem
Kiskereskedelmi egységek száma (db)	2	5	13	13	3	11	5	0	4	3	35	1	63	83	57	1	2	13	1	3
Nagykereskedelmi egységek száma (db)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0
Közösségi vagy gazdasági célokat szolgáló épületek és szolgáltatások léte (I/N)	Igen, fejl.	Igen	n.a.	igen	Igen	n.a.	igen	igen	Igen, fejl.	igen, de fejlesztésre szorul	Igen	Igen	igen	igen	Igen, de fejl.	Igen	1 felújításra szorul	3 felújításra szorul	igen	Igen
Kábeltévé szolgáltatás léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Igen	Igen	nem	nem	Igen	Nem	0	0	Igen	Igen
Közművesített és közúton elérhető ipari park léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	n.a.	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Igen, de fejl.	Nem	0	0	igen	Nem
Ipari parkban működő vállalkozások száma (db)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	2	0
Ipari park keretén belül dolgozók száma (Fő)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	776	0	0	0	110	0
ATM-ek léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	1	igen	Nem	igen	igen	Igen	Nem	nem	igen	Nem	Nem
Takarékszövetkezet léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	nem	Igen	Nem	igen	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Biztosítási iroda léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Összes külterületnek számító településrész elektromos energiával való ellátottsága (I/N)	Igen	nem	nem	nem	Igen	nem	nem	nem	Igen	nem	Igen	Igen	igen	nem	igen	Nem	igen	igen	Nem	Nem
Hulladéklerakó léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Állati hulladék elhelyezésére kialakított tároló léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül, más településen	Igen	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	nem	Nem	Igen	igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	igen	Nem

működő óvoda léte (I/N)																				
A többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül működő óvoda helye (I/N)	Parád	n.a.	n.a.	nincs	Nem	n.a.	nincs	nincs	nem	nem	n.a.	Parád	Váraszó	nem	Nem	Nem	nem	nem	Szajla	Nem
Csak alsó tagozatot működtető általános iskola léte (I/N)	Nem	nem	igen	nem	Nem	nem	nem	nem	Igen	igen, de fejlesztésre szorul	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül, más településen működő alsó tagozatos iskola léte (I/N)	N.a.	nem	nem	nem	Nem	n.a.	nem	nem	nem	nem	n.a.	Igen	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	igen	Nem
A többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül működő alsó tagozatos iskola helye (I/N)	Nem	n.a.	n.a.	nincs	Nem	n.a.	nincs	nincs	nem	nem	n.a.	Parád	nincs	nem	Nem	Nem	nem	nem	sírok, pv.	Nem
Alsó és felső tagozatot működtető általános iskola léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Igen	Nem	igen	igen	nem	Nem	nem	igen	Nem	Nem
Többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül, más településen működő alsó és felső tagozatos iskola léte (I/N)	Igen	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	Igen	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	igen	Nem
A többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül működő alsó és felső tagozatos iskola helye (I/N)	Parád	nem		nincs	Nem	nem	nincs	nincs	nem	nem	nem	Parád	nincs	nem	Nem	Nem	nem	nem	Sírok, pv.	Nem
Tanoda és tanoda jellegű program léte (I/N)	Igen	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	igen	Nem	Nem	igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	igen	Igen
Felnőtt átképzési központok léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
IKSZT léte (I/N)	N.a.	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Igen	Igen	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Mozgókönyvtári állomáshely léte	Igen	nem	nem	nem	Igen	nem	igen	nem	Igen	igen	Nem	Igen	nem	nem	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Nem

(I/N)																				
Legalább helyi védetség alatt lévő épületek (kúriák, kunhalmok, földvárak, stb.) léte (I/N)	Nem	nem	igen	igen, de fejlesztésre szorul	Igen		igen	nem	igen	igen, a templom és a Kanászvár romja	Nem	Nem	igen	igen	nem	Igen	nem	mem	Nem	Nem
Legalább helyi védetség alatt álló településszerkezeti egységek, épületek (minimum három elemből álló egység) léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Igen	Nem	igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Általános Művelődési Központ léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Igen	nem	nem	nem	igen, de fejl.	nem	Nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	igen	igen	Nem
Közösségi, oktatási, fejlesztési célú tevékenységekhez, kiállításokhoz, fedett és szabadtéri kulturális rendezvényekhez helyszín léte (I/N)	Igen, fejl.	nem	igen	igen	Igen	igen de fejlesztésre szorul	igen	igen	nem	igen, de fejlesztésre szorul	Igen	Igen	igen	nem	Igen, de fejl.	Igen	nem	igen	Igen, de fejl.	Igen, fejl.
Szélessávú Internet léte (I/N)	N.a.	Igen	igen	igen	Igen	igen	igen	igen	Igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen, fejl.	igen	igen	Igen	Igen
Teleházak léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
E-Magyarország pontok léte (I/N)	N.a	Igen	nem	igen	Nem	nem	nem	igen	Nem	nem	Nem	Nem	nem	igen	Nem	Igen	nem	nem	Nem	Nem
IT-mentor léte (I/N)	N.a.	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Igen	nem	nem	Nem	Nem
Vezetékes telefonhálózat léte (I/N)	Igen	Igen	igen	igen	Igen	igen	igen	igen	Igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen
Mobilhálózat léte (I/N)	Igen, minden	Igen	igen	igen, de nem minden szolgáltató	Igen, minden	igen	igen, de nem minden szolgáltató	igen, de nem minden szolgáltató	Igen, minden	igen	Igen	Igen, minden	igen, de nem minden szolgáltató	igen	Igen, minden	Igen, minden	nem	nem	Igen, fejl.	Igen, minden
Gyermekjóléti szolgálat léte (I/N)	Nem	Igen	igen	nem	Igen	igen	nem	nem	Igen	igen	Igen	igen	igen	igen	nem	Igen	nem	igen	igen	Nem
Családsegítő léte (I/N)	Nem	Igen	igen	nem	Igen	igen	nem	nem	Igen	igen	Igen	Nem	igen	igen	nem	Igen	nem	igen	igen	Nem
Házi gondozó léte (I/N)	Nem	Igen	igen	nem	Igen	igen	nem	nem	Igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	nem	igen	Igen	Igen
Bölcsőde, vagy egyéb alternatív napközbeni gyermekfelügyelet	Nem	nem	igen	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	igen	Igen	Nem	igen	igen	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem

léte (I/N)																					
Biztos Kezdet Gyerekház léte (I/N)	Nem	nem	igen	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	
Szülészeti ellátás léte (I/N)	Nem	Igen	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	
Állatorvosi ellátás léte (I/N)	Nem	Igen	igen	nem	Nem	nem	nem	nem	Igen	igen	Igen	Nem	nem	igen	igen	nem	igen	igen	Igen	Nem	
Fogorvosi ellátás léte (I/N)	Nem	Igen	igen	nem	Nem	nem	nem	nem	Igen	igen	Igen	Nem	igen	igen	igen	nem	igen	igen	Nem	Nem	
Prevenció és szűrés, rehabilitáció (gyógytornász) infrastruktúra léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	igen	Igen	Nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	
Egészségügyi kommunikációs pont léte (I/N)	Nem	Igen	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	igen	Igen	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	
Fedett/nyitott úszómedence léte (I/N)	Nem	Igen	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	
Közösségi tornaterem léte (I/N)	Nem	Igen	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Igen	igen	Nem	Nem	igen	igen, de fejlesztésre szorul	nem	Nem	igen	nem	Nem	Nem	
Parkok léte (I/N)	Nem	Igen	nem	igen, de fejlesztésre szorul	Igen	igen	igen	igen	Igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	igen, de fejlesztésre szorul.	igen, de fejlesztésre szorul.	Igen	Igen	
Jelzett turistautak léte (I/N)	Nem	Igen	igen	igen, de fejlesztésre szorul	Igen	igen	nem	nem	nem	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	igen	igen	igen	Nem	Igen	
Egyéb közterületek léte (I/N)	Nem	Igen	igen	igen	Igen	igen	igen	igen	igen	igen	Igen	igen	igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	
Sportlétesítmények léte (I/N)	Nem	Igen	igen	igen, de fejlesztésre szorul	Igen	igen	igen	nem	Igen	igen	Nem	Igen	igen	igen	nem	Nem	nem	igen	igen	Igen	
Horgászatra alkalmas infrastruktúra léte (I/N)	Igen	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	igen	igen	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Igen	
Vadászatra alkalmas infrastruktúra léte (I/N)	Igen	Igen	nem	nem	Igen	nem	nem	nem	nem	nem	Igen	Nem	igen	nem	nem	Nem	nem	nem	igen	Igen	
Lovas sportokra kialakított infrastruktúra léte	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	igen	Nem	nem	Igen	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	

(I/N)																				
Közösségi programok száma egy évben (db)	10	6	4	10	3	2	15	8	3	10	n.a.	7	25	8	17	5-8	1-2	3-5	10	3
Integrált kistelepülési közösségi és szolgáltató terek léte (I/N)	Nem	nem	igen	nem	Igen, fejl.	nem	nem	nem	Nem	nem	Igen	Igen	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	igen	Nem
Falugondnoki/település-gondnoki szolgálat léte (I/N)	Nem	Igen	nem	igen	Nem	nem	igen	igen	igen	nem	Igen	Igen	nem	igen	nem	igen	nem	nem	igen	Igen
Életházak léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Helyi gazdaságfejlesztési szervezetek léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Ipari kamara léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Agrárkamara léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Pénzügyi és gazdasági tanácsadás léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	nem	nem	igen	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Turisztikai egyesületek léte (I/N)	Nem	Igen	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	igen	Nem	nem	igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Rotary típusú klubok léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Falugazdász léte (I/N)	Igen	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Igen	nem	Igen	Nem	igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	nem	Igen
Helyi jelentőségű védett természeti területek léte (I/N)	Igen	nem	igen	nem	Igen	nem	nem	nem	Igen	nem	Igen	Nem	nem	igen	nem	Igen	nem	nem	Nem	Nem
Országos jelentőségű védett területek léte (I/N)	Nem	nem	igen	nem	Igen	igen	nem	nem	nem	nem	Igen	Igen	nem	igen	nem	Nem	nem	nem	Nem	Igen
Különleges madárvédelmi területek léte (I/N)	Nem	nem	igen	nem	Igen	nem	nem	nem	Nem	nem	n.a.	Nem	nem	igen	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Különleges természetmegőrzési területek léte (I/N)	Nem	nem	igen	igen, de nem létezik fenntartási-fejlesztési terv	Igen	nem	nem	nem	Nem	nem	n.a.	nem	nem	igen, de nem létezik fenntartási-fejlesztési terv	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Kiemelt jelentőségű különleges	Nem	nem	igen	nem	Igen	nem	nem	nem	Nem	nem	Igen	nem	nem	igen, de nem létezik	nem	igen	nem	nem	Nem	Nem

természet- megőrzési területek léte (I/N)														fenntart ási- fejleszt ési terv							
Rendőrség léte (I/N)	Nem	igen	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	igen	Igen	Nem	igen	igen	nem	Igen	nem	igen	Igen	Nem	
Tűzoltóság léte (I/N)	Nem	igen	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Igen	igen	igen		Nem	Igen	nem	nem	Igen	Nem	
Polgárőrség léte (I/N)	Igen	igen	igen	nem	Nem	igen	igen	nem	Igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	nem	igen	Nem	Nem	
Vasútállomás léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	igen	nem	Nem	nem	igen	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	
Helyközi autóbusz- megálló léte	Igen	igen	igen	igen	Igen	igen	igen	igen	Igen	igen	igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	
Benzinkút (üzemanyagtöltő állomás) léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	igen	Igen	Nem	igen	igen	Igen	igen	nem	nem	Nem	Nem	
Önkormányzati kiépített út és köztér hossza (km)	N.a.	16,3	n.a.	12	0,683	0	8	5	N.a.	13,2	n.a. n.a.	6	8,5	n.a.	4,7	13,3	2,6	6,8	4,7	4,7	
Önkormányzati kiépített út és köztér hosszából a belterületi elsőrendű főutak hossza (km)	N.a.	0	n.a.	8	0	0	4	2	N.a.	3,0		0	2,3	n.a.	0	0	0	0	1,2	0	
Állami közutak hossza (m)	N.a.	3000	3000	3,5	N.a.	n.a.	1,5	2,5	N.a.	3000	n.a.	3000	4,9	n.a. n.a.	3000	5801	3000	3000	1	100 0	
Postahivatal léte (I/N)	Igen	igen	igen	igen, de fejlesztés re szorul	Nem	igen	igen	nem	Igen	igen, de fejlesztésre szorul	Igen	Igen	igen	igen	Igen, de fejl.	Igen, fejl.	nem	igen	Nem	Igen	
Bankfiók léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	nem	nem	Igen	Nem	nem	igen	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	
Közüzem vízhálózat léte (I/N)	Igen	igen	igen	igen	Igen	igen	igen	igen	Igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen	
Zárt közcatorna- hálózat léte (I/N)	Igen	igen	igen	igen	Nem	igen	nem	nem	Igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	nem	Nem	igen	igen	Nem	Igen	
Óvoda léte (I/N)	Nem	igen	igen	igen	Nem	igen	igen	nem	Igen	igen	Igen	Nem	igen	igen	Igen	Igen	nem	igen	Nem	Igen	
Középiskola léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	
Szakiskolai és speciális szakiskolai feladat- ellátási hely léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	
Kollégiumi feladat- ellátási hely léte (I/N)	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	



Könyvtár léte (I/N)	Igen	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	nem	nem	Igen	nem	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen,de fejl.	Igen	Igen	Igen	Nem
Mozgó könyvtár (I/N)	Igen	nem	nem	nem	Igen	Nem	Igen	Igen	Igen	Igen	nem	Igen	nem	nem	Igen	nem	Igen	Igen	Igen	Nem
Fiókkönyvtár (I/N)	nem	nem	nem	Igen	Nem	Nem	Igen	Igen	Igen	nem	Igen	Nem	nem	nem	Igen	Igen,de fejl.	nem	nem	Nem	Nem
Filmszínház léte (I/N)	nem	nem	nem	Igen	Nem	Nem	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Múzeum léte (I/N)	nem	nem	Igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	nem	Igen	Igen	Igen	nem	Igen	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Templomok száma összesen (db)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
Ebből helyi vagy országos védelem alatt áll (db)	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	Igen	nem	0	1
Hitélet gyakorlására szolgáló egyéb épület (ek) és annak megnevezése (i) (db/név)	0	0	0	0	0	Nem	0	1, imaház	0	nem	2 Római Katolikus templom	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ebből helyi vagy országos védelem alatt áll (db)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	nem	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Temetkezési hely száma (db)	1	1	751	1	1	4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Játszóterek száma összesen (db)	0	3	1	1	0	0	1	1	1	2	3	1	3	1	2	2	0	1	1	0
Ebből Európai Unió elvárásoknak, szabványnak megfelel (db)	0	3	1	0	0	0	0	0	1	2	3	0	2	0	2	2	0	1	1	0
Ebből Európai Unió forrásból létesült (Ú) vagy felújított (F) játszótér (db/Ú/F)	0	1	0	0	0	0	0	0	ú	0 (mindkettő a Magyar Falu Program keretein belül létesült)		1	1 F	0	2	0	0	1	1	0
Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézmény léte (fogyatékkal élőket, szenvedélybetegeket (is) ellátó nappali intézmények léte) (I/N)	0	nem	nem	nem	Nem	0	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	nem	nem	0	0	nem	Igen	Nem	Nem
Időskorúak otthonának léte (I/N)	nem	nem	Igen	nem	Nem	0	nem	nem	Nem	nem	Igen	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	nem	Igen	Nem	Nem

Nappali ellátást nyújtó idősok klubjának léte (I/N)	nem	nem	nem	nem	Nem	0	nem	nem	Nem	nem	Igen	Nem	nem	igen	Nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Háziorvosi székhely léte (I/N)	igen	nem	igen	nem	Nem	1	nem	nem	Igen	igen	Igen	Nem	igen	igen	igen	nem	nem	igen	igen	Nem
Védőnői szolgálat léte (I/N)	igen	igen	igen	nem	Nem	1	nem	nem	Igen	igen	Igen	nem	igen	igen	Igen	Igen	igen	igen	Igen	Igen
Házi gyermekorvosi ellátás léte (I/N)	nem	nem	nem	nem	Nem	0	nem	nem	Nem	igen	Igen	Nem	igen	nem	Nem	Nem	nem	nem	nem	Nem
Központi körzeti (házi) ügyelet léte (I/N)	igen	igen	nem	nem	Igen	0	nem	nem	nem	nem	Igen	Igen	igen	nem	Igen	Igen	nem	nem	Igen	Nem
Járó beteg szakellátás léte (I/N)	nem	igen	nem	nem	Nem	0	nem	nem	Nem	igen	Igen	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem
Fekvőbeteg szakellátás (kórház) megléte (I/N)	nem	igen	nem	nem	Nem	0	nem	nem	Nem	nem	Igen	Nem	nem	nem	nem	Nem	nem	nem	nem	Nem
Gyógyszertár léte (I/N)	nem	igen	nem	nem	Nem	0	nem	nem	Igen	igen	Igen	Nem	igen	igen	nem	Nem	nem	igen	Nem	Nem
Mentőállomás léte (I/N)	nem	igen	nem	nem	Nem	0	nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	igen	igen	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem
Nyertes pályázatok száma 2014 – 2022 között <b>(minden esetben, csak amik meg is valósultak! ) (db)</b>	N.a.	1	0	3	0		2	4	13	15	5	8	6		21	11	11	22	0	1
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2014/ OP megnevezése (TIOP, TÁMOP, ÚMVP, GOP, egyéb.... <b>(minden esetben, csak amik meg is valósultak! )</b>	N.a.	0	0	-	0				TOP-5.3.1.-16-217-00010-50M Ft, KEHOP 2.2.2-15-2015-00031	TOP, Magyar Falu Program, Belügyminisztérium, Nemzetgazdasági Minisztérium	0	Egészségre nevelő és szemléletformáló életprogramok Parádsasváron TÁMOP-6.1.2-11.1_9210e Ft			0	0			0	0
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2015/ OP megnevezése	N.a.		0	-	0		Szerszámmenyélgártó és savanyítóüzem létesítése Ivádon, 170.000.000 Ft, Start közmun	A Kisfüzesi Művelődési Ház felújítása, 19.939.000 Ft, EMVA-1707750645	TOP-3.2.1-15-HE1-2016-00027	Orvosi rendelő felújítása, TOP, 54 millió	LEADER 57.164.000 Ft LEADER 17.042.000 Ft	A vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztése 8895392134_500	A pétervári szennyvíztisztító telep fejlesztése, 21.289.072 Ft,		0	0			0	0

							kaprogr am					Oe Ft	KEOP - 7.1.0/ 11- 2012- 0041									
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2016/ OP megnevezése	N.a.	TOP-3.2.1- 15HE1- 2016- 00003/Óvod a Energetikai pályázat/46.0 34.285.- Ft	0	-	0		-	-	0	----	ÉMOP 3.2.1 D - 11 152.24 9.188 Ft TÁMOP 6.1.2- 11/1 10.000. 000 Ft	Ősjuhar- szabadid őpark és Tarna- patakpar- ti tanösvén- y turisztika i fejlesztés e TOP 1.2.1-5- HE1- 2016- 00019_ 61 879e Ft	Szoci- ális célú városr- ehabil- itáció Péterv- ásarán , 424.9 00.71 0 Ft, ÉMO P- 3.1.1.- 12- 2013- 0013			0			0	ÉM OP 3.1. 3- 11- 201 2- 018 2		
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2017/ OP megnevezése	N.a.	0	0	-	0		-	-	0	----	ÉMOP 4.1.1/A- 12 37.114. 650 Ft	Helyi termék értékessí- tést szolgáló piacok infrastru- kturális fejlesztls e_49 914 e Ft	-		1.	Csapad- ékvíz- elvezet és és csappa- ntyús zsilip kiépítés e szajlán/ 162 197 581 /TOP	EFOP- 2.4.1 felhívá- sra benyúj- tandó, a Szegre- gált élethel- yzetek felszá- molása kompl- ex progra- mokkal Tarnal- elesz (ERFA) 195.00 0.000,- Ft			0	0	TOP-5.1 2016-00 foglalko- együttm- 420 mill

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4.

Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2018/ OP megnevezése	N.a.	0	0	-	0		-	-	0	Hivatal felújítása, BM, 30 millió Főzőkonyha felújítása, NGM, 32 millió Útfelújítás,	0	0	-		1.	0	TOP-2.1.3-16-HE1-2017-00007 Belterületi vízelv	TOP-1.4.1-16 pályázati konstrukción, a „Bölcs	0	0

										BM, 17 millió Belvízelvezetés I. ütem, TOP, 396 millió								ezetés Szentdomonkoson 199.90 8.745, -Ft	ődei szolgáltatás létrehozása, új bölcsődé- építés e Tarnalelesz község eben” 15309 1921Ft		
																			EFOP- 1.6.2- 16- 2017- 00016 számú „Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal Tarnalelesen” 197 .422.0 49,-FT		
																			EFOP- 1.5.3- 16- 2017- 00088 Északhevesi területi különbség- mérés- klé- komplex szolgáltatásfe		



																		jeszté ssel 245.81 3.759,- Ft		

2.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3.



Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2019/ OP megnevezése			0	Erdők övesdi Polgármesteri Hivatal és Művelődési ház épületének energetikai			-	-	0	Óvoda belső felújítás, BM, 30 millió		MFP Falubusz beszerzés_14 897 e ft	Könyvtár épület külső felújítása Pétervárasáran, 44.25 2.088 Ft, VP-6-7.2.1-		1.	0				

				korsze rűsítés e, 90.50 0.000 Ft, TOP- 3.2.1- 16- HE1- 2017- 00003							7.4.1. 1-16												2.Orv osi eszk öz/ 1 57 8 31 6ft/ MFP 3.Esz közfe jleszt és belte rületi közte rület karb antar tásár a/6 035 261ft /MFP 4.ebr
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

														454 468 (árvíz ) /69 604 000/ vis majo r					
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2020/ OP megnevezése			0	Bel- és csapad ékvíz elvezé tése 349.9 90.00 0 Ft TOP- 2.1.3- 16- HE1- 2017- 00006			-	A Kisfüzesi Polgármest eri Hivatal és Orvosi rendelő épületének energetikai korszerűsít ése, 10.246.848 Ft, TOP-3.2.1- 15-HE1- 2016- 00022	0	Orvosi eszköz, MFP, 3 millió Óvoda külső felújítás, MFP, 35 millió Óvoda külsőfelújítá s, 35 millió, MFP Bölcsőde építés, TOP 250 millió		0	Péterv ására déli városr ész zöldfe lületei nek hálózta tos rekon strukc iója, 582.0 19.01 1 Ft, TOP- 2.1.2- 1- HE1- 2016- 00003	1.Orv osi rend elők fejles ztése /14 950 224ft /MFP 2.Köz össé gi tér ki-és átala kítás aés fogla lkozta tás/ 29 972 347ft /MFP 3.Óv odai játsz óudv ar és közte rületi játsz óter fejles ztése /4 998 332ft /MFP	0				
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2021/ OP megnevezése			0	-			-	-		Útfelújítás, MFP, 25 millió		0	A Péterv ásárai Óvod a Bölcs őde	1.Óv odai játsz óudv ar és közte rületi	0				

								0			létrehozásával egybe kötött infrastruktúrális fejlesztése, 167.756.182 Ft, TOP-1.4.1-15-HE1-2016-00019		játszóterefejlesztés/4909916ft/MFP						
Nyertes pályázatok megnevezése/összeg 2022/ OP megnevezése		0	Városi és Erdők övesd ivóvíz minőség javítása			Csapadékvíz elvezetése	Ivádon	0	Útfelújítás, MFP 32 millió	0	Pétervárosára, mint élhető település fejlesztése,		0	0					
			237.10.000 Ft KEH			198.685.567 Ft TOP-2.1.3-16-HE1-2017-00010	Kisfüzes, mint élhető település fejlesztése, 9.880.759 Ft, VP6-19.2.1-29-3-17		Játszóterépítés, MFP 5 millió		12.363.370 Ft, VP6-19.2.1								

				OP- 2.1.3- 15- 2016- 00019						beszerzés, MFP 11 millió			-29-3- 17						
	Balaton	Bátor	Bekőlcse	Bélapátfalva	Bükkszentmárton	Egerbocs	Egercsehi	Heves - aranyos	Mikófalva	Mónosbél	Nagyvisnyó	Szilvásvárad	Szúcs						
Település jogállása	község	község	község	város	község	község	község	község	Község	község	Község	Község	község						
Település népessége (fő)	1028	400	666	2784	327	540	1294	638	715	402	963	1532	331						
Település területe (km2)	13,2	2732	1377	36,63	8,26	16	1039	17,2	14,41	13,8	43,02	37,82	8,49						
35 komplex programmal fejlesztendő járás települései között van-e a település (I/N)	n.a.	N.a.	igen	Nem	Nem	Igen	nem	Igen	Igen	Nem	Nem		N.a.						
Óstermelők száma (db)	19	N.a.	10	4	0	18	n.a.	14	n.a.	0	38	3	8						
Bejelentett vállalkozások száma összesen (db)	57	N.a.	13	297	24	15	n.a.	14	n.a.	41	73	270	14						
Ebből egyéni vállalkozás (db)	34	N.a.	10	129	11	16	n.a.	0	19	10	27	129	15						
Ebből Mikroállalkozás (db)	0	N.a.	3	na.	N.a.	0	n.a.	0	0	N.a.	-	85	0						
Ebből Kisvállalkozás (db)	0	N.a.	n.a.	67	6	0	n.a.	0	0	3	46	40	0						
Ebből Középvállalkozás (db)	0	N.a.	n.a.	68		0	n.a.	0	0	10	-	3	0						
Ebből Nagyvállalkozás (db)	0	N.a.	n.a. n.a.	na.	N.a.	1	n.a. n.a.	0	0	N.a.	-	13	0						
Egy lakosra jutó jegyzett tőke (Ft)		N.a.		N.a.	N.a.	na.		N.a.	n.a.	N.a.	n.a.	-	N.a.						
Falusi szálláshelyek száma (db)	3	3	2	25	na.	0	1	0	3	2	12	102	0						
Fogadók száma (db)	0	0	n.a.	2	1	0	0	0	0	N.a.	10	0	0						
Panziók száma (db)	0	0	3	1	1	0	0	0	0	N.a.	1	3	0						
Szállodák száma (db)	0	0	n.a.	0	0	0	0	0	0	N.a.	-	6	0						
Hotelek száma (db)	0	0	n.a.	0	0	0	0	0	0	N.a.	-	0	0						
Kempingek száma (db)	0	0	n.a.	0	0	0	0	0	0	N.a.	-	1	0						
Táborok száma (db)	0	0	n.a.	0	0	0	0	0	0	N.a.	2	2	0						
Vendégéjszakák száma (db)	196	N.a.	n.a.	7134	575	0	n.a.	0	128	250	2115	104874	0						



Foglalkoztatottak száma (Fő)		N.a.	n.a.	N.a.	N.a.	226	n.a.	193	nincs adat	N.a.	48	583	997						
Regisztrált munkanélküliek száma (fő)	43	N.a.	30	106	16	46	n.a.	66	23	9	54	56	83						
Munkanélküliségi arány 2010 (%)	5,76	Na.	10	47,12	na.	10,3	n.a.	16	5,94	2,9	7,17	3,81	37						
Munkanélküliségi arány 2011	5,57	N.a.	10	44,44	na.	11,4	n.a.	9	6.12	3,36	6,7	3,5	39						
Munkanélküliségi arány 2012	4,84	N.a.	8	34,38	na.	7	n.a.	12	6,3	2,26	6,2	3,93	42						
Munkanélküliségi arány 2013	10,48	N.a.	10	na.	na.	6,8	n.a.	9	6,44	3,2	6,1	5,33	44						
Munkanélküliségi arány 2014	6,13	N.a.	8	na.	na,	7,8	n.a.	13	6,31	2,12	5,7	5,71	42						
Személyi jövedelemadó-alapot képező jövedelem egy állandó lakosra (Ft)	n.a.	N.a.	n.a.	N.a.	869 576	26.600	n.a.	378.010	n.a.	976 018	n.a.	n.a.	N.a.						
Egy lakosra jutó iparüzési adó (Ft)	4.285.-	N.a.	3513	na.	30 100	6776	n.a.	N.a.	4206	na.	8542	30515	N.a.						
Száz lakosra jutó személygépkocsik száma (db)	37	N.a.	227	34	3,1	0,02	n.a.	1,2	50	2,5	35	45	21						
Emberi lakhatásra alkalmatlan telepszerű lakókörnyezet léte (I/N)	0	N.a.	nem	Nem	igen	Nem	n.a.	Nem	0	igen	-	0	Nem						
Emberi lakhatásra alkalmatlan telepszerű lakókörnyezetben élő családok száma (db)	0	N.a.	0	0	0	0	n.a.	0	0	0	-	0	0						
Kikötő léte (I/N)	0	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	-	Nem	Nem						
Repülőtér léte (I/N)	0	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	-	Nem	Nem						
Kerékpárutak léte (I/N)	0	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	-	Nem	Nem						
EUROVELO hálózat tagját képező kerékpárút léte (I/N)	0	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	-	Nem	Nem						
Önkormányzati kiépítetlen út és köztér hossza (km)	n.a.	N.a.	n.a.	0	15,8	28	n.a.	2,295	1,5	7	5,3	10,6	0,8						
Irodai szolgáltatások (fénymásolás, hivatalos levelek nyomtatása) léte (I/N)	nem	Igen	igen	Igen	igen, de fejl.	Igen, fejl.	igen	Igen	0	Igen,de fejl.	Igen	Igen	Igen, fejl.						
Helyi újság	0	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	-	Igen	Nem						

szerkesztőség léte (I/N)																			
Helyi piacok, vásárok léte (I/N)	0	igen	nem	Igen, fejl.	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	-	Nem	Nem						
Kiskereskedelmi egységek száma (db)	10	N.a.	4	7	2	4	2	1	3	2	10	97	1						
Nagykereskedelmi egységek száma (db)	0	N.a.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0						
Közösségi vagy gazdasági célokat szolgáló épületek és szolgáltatások léte (I/N)	igen	Igen	2	Igen	Igen	Igen, fejl.	0	Igen, fejl.	igen	nem	Nem	Igen, de fejlesztésre sz.	Igen, fejl.						
Kábeltévé szolgáltatás léte (I/N)	nem	Igen	nem	Igen	Igen	Igen	igen	Igen	0	nem	Nem	Igen	Igen						
Közművesített és közúton elérhető ipari park léte (I/N)	nem	Nem	nem	Igen	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	Igen	Nem	Nem						
Ipari parkban működő vállalkozások száma (db)	nem	0	0	20	0	0		0	0	0	4	-	0						
Ipari park keretén belül dolgozók száma (Fő)	0	0	0	122	0	0		0	0	0	10	-	0						
ATM-ek léte (I/N)	0	igen	0	Igen	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	Nem	Igen	Nem						
Takarékszövetkezet léte (I/N)	0	igen	0	Igen	Nem	Igen	nem	Nem	0	Nem	Igen	Nem	Nem						
Biztosítási iroda léte (I/N)	0	Nem		Nem	Nem	Nem	nem	Nem	0	Nem	Nem	Nem	Nem						
Összes külterületnek számító településrész elektromos energiával való ellátottsága (I/N)	igen	N.a.	igen	Igen	nem	Igen		Nem	igen	Nem	Nem	Nem	N.a.						
Hulladéklerakó léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Állati hulladék elhelyezésére kialakított tároló léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül, más településen működő óvoda léte (I/N)	nem	N.a.	nem	Nem	igen	Nem	nem	Nem	nem	Igen	Igen	Nem	Nem						
A többcélú kistérségi társulás	0	N.a.	nem	Nem	Bélapátfalva	Nem	n.a.	Nem	--	Bélapátfalva	nem	-	Nem						

keretében a településen kívül működő óvoda helye (I/N)																				
Csak alsó tagozatot működtető általános iskola léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	nem	Nem	nem	Nem	Igen	Nem	Nem							
Többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül, más településen működő alsó tagozatos iskola léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	n.a.	Nem	igen , egyházi fenntartás	nem	Nem	Nem	Nem							
A többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül működő alsó tagozatos iskola helye (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	n.a.	Nem	Balaton	nem	Nem	-	Nem							
Alsó és felső tagozatot működtető általános iskola léte (I/N)	igen (egyházi fenntartásban)	Nem	nem	nem	Nem	Nem	igen	Igen	nem	Nem	Igen	Igen	Nem							
Többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül, más településen működő alsó és felső tagozatos iskola léte (I/N)	nem	Na.	nem	Nem	Nem	Nem	n.a.	Igen	nem	nem	Nem	Nem	Nem							
A többcélú kistérségi társulás keretében a településen kívül működő alsó és felső tagozatos iskola helye (I/N)	nem	Na.	nem	Nem	Nem	Nem	n.a.	Egercsehi	Balaton (egyházi fenntartás)	nem	Nem	-	Nem							
Tanoda és tanoda jellegű program léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Igen							
Felnőtt átképzési központok léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem							
IKSZT léte (I/N)	igen	nem	nem	Nem	Nem	Igen	nem	Nem	nem	Nem	Igen	Tervezik	Nem							
Mozgókönyvtári állomáshely léte (I/N)	igen	igen	igen	igen	N.a.	Igen, fejl.	igen	Igen, fejl.	nem	igen	Igen	Igen	Igen							
Legalább helyi védetség alatt lévő épületek (kúriák, kunhalmok,	igen	Nem	nem	Igen, de fejl.	Nem	Nem	igen	Igen, fejl.	igen	igen, de fejl.		Igen	Nem							

földvárak, stb.) léte (I/N)																				
Legalább helyi védetség alatt álló településszerkezeti egységek, épületek (minimum három elemből álló egység) léte (I/N)	nem	Nem	igen de fejlesztésre szorul	igen, de fejl.	Nem	Nem	n.a.	Nem	nem	igen, de fejl.	IKSZT rosszul felszerelt	Igen	Nem							
Általános Művelődési Központ léte (I/N)	nem	na.	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Nem							
Közösségi, oktatási, fejlesztési célú tevékenységekhez, kiállításokhoz, fedett és szabadtéri kulturális rendezvényekhez helyszín léte (I/N)	igen	na.	igen	igen, de fejl.	Igen	Igen, fejl.	nem	Igen, fejl.	igen	Igen,de fejl.	Igen	Igen	Igen							
Szélessávú Internet léte (I/N)	igen	Igen	igen	Igen	Igen	Igen	igen	Igen	igen	Igen	Nem	Igen	Igen							
Teleházak léte (I/N)	nem	N.a.	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Igen	Nem	Nem							
E-Magyarország pontok léte (I/N)	igen	N.a.	igen	Nem	Nem	Igen	nem	Igen	nem	Nem	Nem	Igen	Igen							
IT-mentor léte (I/N)	nem	N.a.	igen	Nem	Nem	Nem	nem	Igen	nem	Nem	Igen	Igen	N.a.							
Vezetékes telefonhálózat léte (I/N)	igen	Igen	igen	Igen	Igen	Igen	igen	Igen	igen	Igen	Igen	Igen	Igen							
Mobilhálózat léte (I/N)	igen, minden szolgáltató	Igen	igen de nem minden szolgáltató	Igen, minden	Igen, minden	Igen, minden	igen	Igen, fejl.	igen, minden szolgáltató	Igen, minden	Igen	Igen, minden	Igen							
Gyermekjóléti szolgálat léte (I/N)	nem (társulás, Szilvásvár)	n.a.	igen	Igen	Igen	Igen	igen	Igen	nem (társulás, Szilvásvár)	Igen	Igen	Igen	Igen							
Családsegítő léte (I/N)	nem (társulásban, Szilvásvár)	n.a.	igen	Igen	Igen	Igen	igen	Igen	nem (társulás, Szilvásvár)	Igen	Igen	Igen	Igen							
Házi gondozó léte (I/N)	nem (társulás Szilvásvár, és együttm)	n.a.	igen	Igen	Igen	Igen	igen	Igen	nem (megállapodás Magyar Pünkösdi	Igen	Igen	Igen	Igen							

	ük megállap. Magyar Pünkösdi Egyházas Országos Cigány Misszió									Egyház Országos Cigány Misszió)										
Bölcsőde, vagy egyéb alternatív napközbeni gyermekfelügyelet léte (I/N)	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	igen	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem							
Biztos Kezdet Gyerekház léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem							
Szülészeti ellátás léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem							
Állatorvosi ellátás léte (I/N)	igen, vállalkozó állatorvos	Igen	igen	nem	Igen	Igen	igen	Igen	igen, vállalkozó állatorvos	Igen	Igen	Igen	Igen							
Fogorvosi ellátás léte (I/N)	nem	Igen	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Igen							
Prevenció és szűrés, rehabilitáció (gyógytornász) infrastruktúra léte (I/N)	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Igen, fejl.							
Egészségügyi kommunikációs pont léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem							
Fedett/nyitott úszómedence léte (I/N)	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem							
Közösségi tornaterem léte (I/N)	igen	Nem	igen	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Nem							
Parkok léte (I/N)	igen	nem	igen	Igen, de fejl.	Igen	Igen, fejl.	igen	Igen	igen, emlékmű-park	igen, de fejl.	Nem	Igen, de fejlesztésre sz.	Igen							
Jelzett turistautak léte (I/N)	nem	n.a.	igen	Igen	Nem	Nem	nem	Igen	nem	Nem	Nem	Igen	Nem							
Egyéb közterületek léte (I/N)	igen	n.a.	igen	Igen	Igen	Igen, fejl.	nem	Nem	?	Nem	Nem	Igen	Igen							
Sportlétesítmények léte (I/N)	igen	Nem	igen	nem	Nem	Igen, fejl.	nem	Igen, fejl.	igen, sportpálya, öltöző	Nem	Nem	Igen	Nem							
Horgászatra alkalmas infrastruktúra léte	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Igen	Nem	Igen, fejl.							

(I/N)																			
Vadászatra alkalmas infrastruktúra léte (I/N)	nem	nem	igen	igen	Nem	Igen	nem	Igen	nem	igen	Nem	Igen	Nem						
Lovas sportokra kialakított infrastruktúra léte (I/N)	nem	Nem	igen	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Nem						
Közösségi programok száma egy évben (db)	5	n.a.	5	5	N.a.	1	1	8	2	nem	1	27	2						
Integrált kistérségi közönségi és szolgáltató terek léte (I/N)	nem	na.	igen	Nem	Nem	Igen, fejl.	nem	Nem	igen	nem	Nem	Nem	Nem						
Falugondnoki/telep ülés gondnoki szolgálat léte (I/N)	nem	na.	igen	igen	Nem	Nem	nem	Nem	igen	igen	Nem	Nem	Nem						
Életházak léte (I/N)	nem	na.	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Helyi gazdaságfejlesztési szervezetek léte (I/N)	nem	na.	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Ipari kamara léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Agrárkamara léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen?	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Pénzügyi és gazdasági tanácsadás léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Turisztikai egyesületek léte (I/N)	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Nem						
Rotary típusú klubok léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Falugazdász léte (I/N)	igen	Igen	nem	nem	Igen	Igen	nem	Nem	igen	Nem	Igen	Igen	Igen						
Helyi jelentőségű védett természeti területek léte (I/N)	nem	na.	nem	igen	Nem	Igen	nem	Igen	nem	igen	Igen	Igen	Nem						
Országos jelentőségű védett területek léte (I/N)	nem	na.	nem	igen	Igen	Igen	nem	Nem	nem	igen	Igen	Igen	Nem						
Különleges madárvédelmi területek léte (I/N)	nem	Nem	nem	igen	Nem	Nem	nem	Nem	nem	igen	Nem	Igen	Nem						
Különleges természet-megőrzési területek léte (I/N)	nem	Nem	nem	igen	Nem	Igen	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Nem						
Kiemelt	nem	Nem	nem	nme	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Nem						

jelentőségű különleges természetmegőrzési területek léte (I/N)																			
Rendőrség léte (I/N)	nem (rendőrőrs Bélapátfalva)	Igen	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem (körzeti mb.)	Bélapátfalva rendőrőrs	Nem	Igen	Nem	Nem						
Tűzoltóság léte (I/N)	nem	Nem		nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Nem						
Polgárőrség léte (I/N)	nem	Nem	Igen de fejlesztésre szorul	Igen	Nem	Nem	Igen	Igen, fejl.	Igen	Igen	Igen	Igen	Nem						
Vasútállomás léte (I/N)	nem	Nem	nem	Igen	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Igen	Nem	Igen	Nem						
Helyközi autóbusz-megálló léte	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen						
Benzinkút (üzemanyagtöltő állomás) léte (I/N)	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Igen	Nem						
Önkormányzati kiépített út és köztér hossza (km)	11 km	na.	18,3	3,3	2,446	7,4	n.a.	5,7	8	3,1	6,6	17,7	0,5						
Önkormányzati kiépített út és köztér hosszából a belterületi elsőrendű főutak hossza (km)	0	N.a.	0	0	0	0	n.a.	4,8	0	0	-	0	0						
Állami közutak hossza (m)	3000	N.a.	6	0,495	N.a.	5000		53.422	2,2	0,852	1500	3,6	3000						
Postahivatal léte (I/N)	postapont: igen, postahivatal: nem	Igen	Igen	nem	Nem	Igen	nem	Igen	nem	Nem	Igen	Igen	Nem						
Bankfiók léte (I/N)	nem	Nem	nem	nem	Nem	Igen	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Közüzemi vízhálózat léte (I/N)	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	n.a.	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen						
Zárt közcsatornahálózat léte (I/N)	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen		Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Nem						
Óvoda léte (I/N)	Igen (egyházi fenntartás)	Nem	Igen	nem	Nem	Igen, fejl	Igen	Igen, fejl.	Igen	Nem	Igen	Igen	Igen						
Középiskola léte (I/N)	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Szakiskolai és speciális	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						

szakiskolai feladatellátási hely léte (I/N)																				
Kollégiumi feladatellátási hely léte (I/N)	nem	Nem	n.a.	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Könyvtár léte (I/N)	igen	na.	igen	Igen	Igen	Igen, fejl.	igen	Nem	igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen						
Mozgó könyvtár (I/N)	nem	igen	igen	igen	Nem	Igen, fejl.	igen	Igen, fejl.	nem	igen	Igen	Nem	Igen							
Fiókkönyvtár (I/N)	igen	nem	nem	Nem	Nem	Igen	nem	Nem	igen	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Filmszínház léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Múzeum léte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	igen	Nem	Nem	Igen	Nem							
Templomok száma összesen (db)	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1							
Ebből helyi vagy országos védelem alatt áll (db)	0	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0							
Hitélet gyakorlására szolgáló egyéb épület (ek) és annak megnevezése (i) (db/név)	0	1	igen	0	0	0	1	0	0	0	0	2, Jehova Tanúi Királyság Terem, Katolikus Imaterem	2, parókiák	0						
Ebből helyi vagy országos védelem alatt áll (db)	0	1	igen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0						
Temetkezési hely száma (db)	1	1		1	1	1		1	1	1	1	2	1							
Játszóterek száma összesen (db)	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	4	0							
Ebből Európai Unió elvárásoknak, szabványnak megfelel (db)	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	-	4	0							
Ebből Európai Unió forrásból létesült (Ú) vagy felújított (F) játszótér (db/Ú/F)	F	na.	F	0	1-új	0	0	0	1	nem	-	0	0							
Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézmény léte (fogyatékkal élőket, szenvedélybetegeket (is) ellátó)	nem	Nem	nem	Igen	Nem	Nem	0	Nem	nem	igen	Nem	Nem	Nem							



nappali intézmények léte) (I/N)																			
Időskorúak otthonának léte (I/N)	nem	Nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	igen	Nem	Nem	Nem	Nem						
Nappali ellátást nyújtó idősök klubjának léte (I/N)	nem	Nem	nem	igen	Nem	Nem	nem	Nem	0	igen	Nem	Igen	Nem						
Háziorvosi székhely léte (I/N)	igen	na.	igen	na.	Igen	Igen	igen	Nem	igen	Na.	Igen	Igen	Igen						
Védőnői szolgálat léte (I/N)	igen	na.	igen	Igen	Igen	Igen	igen	Igen	igen (megbízás)	igen	Igen	Igen	Igen						
Házi gyermekorvosi ellátás léte (I/N)	igen	Na.	nem	Igen	Nem	Nem	nem	Igen	vegyes körzet	igen	Nem	Nem	Nem						
Központi körzeti (házi) ügyelet léte (I/N)	Agria Ügyelet Eger	na.	nem	Nem	Nem	Igen	nem	Nem	nem	Nem	Igen	Nem	Igen						
Járó beteg szakellátás léte (I/N)	nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Fekvőbeteg szakellátás (kórház) megléte (I/N)	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Gyógyszertár léte (I/N)	nem	Igen	igen	nem	Nem	Nem	igen	Nem	nem	Nem	Igen	Igen	Nem						
Mentőállomás léte (I/N)	nem	nem	nem	nem	Nem	Nem	nem	Nem	nem	Nem	Nem	Nem	Nem						
Nyertes pályázatok száma 2014 – 2022 között <b>(minden esetben, csak amik meg is valósultak! ) (db)</b>	0	0	igen	7	2	0	0	29	0	2	5	27	0						
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2014/ OP megnevezése (TIOP, TÁMOP, ÚMVP, GOP, egyéb.... <b>(minden esetben, csak amik meg is valósultak! )</b>	0	0	igen	ÉMOP-2.1.1/B - 12/2012-0036 Vallási örökség bemutatása a Béalpátfalvi Apátságban	0	0	0	ÖNHIKI, Nyári gyermekéktetés, Lakossági ivóvíz szennyvíz (Vízművel), Bursa Hungarica	0	0	2	Néhány: <a href="https://onkormanymanyzat.hu/onkormanymanyzat/fejlesztesek">https://onkormanymanyzat.hu/onkormanymanyzat/fejlesztesek</a>	0						
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2015/ OP megnevezése	0	0	0	0	0	0	0	Szociális földprogram 2.000.000	0	0	0	0	0						

							Ft, Hagyomány őrző és életminősé g javító intézkedése khez kapcsolódó rendezvény ek (Falunap – Leader) 1.400.000 Ft, ÖNHIKI, Nyári gyermekétk eztetés, Lakossági ivóvíz szennyvíz (Vízművel), Bursa Hungarica													
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2016/ OP megnevezése	TOP 3.2.1-15	0		TOP- 2.1.2- 15- HE1- 2016- 00005 Bélapá tsalva Város zzöldte rületi rendszerének rehabilitációja , új közösségi zöld területek kialakítása- 111 30 6 327ft	0	0		ÖNHIKI, Nyári gyermekétk eztetés, Lakossági ivóvíz szennyvíz (Vízművel), Bursa Hungarica,	0	0	0	0	0							
				KEHOP -2.2.2- 15- 2016- 00093- Bélapá tfalva Város																

				szenny vívelve zető- hálózat ának és szenny víztisztí- tó telepé- nek korszer- űsítése - 283 59 8 149ft																
				EFOP- 3.2.9- 16- 2016- 00052- Óvodai és iskolai szociáli- s segítő tevéke- nyiség fejleszt- ése a Bélapá- tfalvi járásba- n- 21 931 249ft																
				TOP- 1.1.1- 15- HE1- 2016- 00001- Ipari Park fejleszt- ése Bélapá- tfalván - 400 00 0 000 ft																
Nyertes pályázatok	EFOP2,	0	IGEN	KÖFOP	EFOP-	0	0	Itthon vagy	0	EFOP-1.5.3-			0							

megnevezése/ összeg 2017/ OP megnevezése	1,2-16 EFOP 1.4.3-16			-1.2.1- VEKOP -16- 2017- 01208 Bélapá tfalva Város Önkor mányz atának ASP közpon thoz való csatlak ozása- 6 999 2 76ft	1.5.3-16- 2017.000 67- Komplex humáner őforrás fejlesztés e a Bélapátfal vi járásban- 6 717 080 ft KEHOP- 2.2.2-15- 2016- 00107- Mónosbél Központú agglomer áció szennyvíz tisztító telepének korszerűsí tése- 29 963 14 0ft			Magyarors zágon 150.000 Ft, ÖNHKI, Nyári gyermekétk eztetés, Szociális tűzifa 2013, Lakossági ivóvíz szennyvíz (Vízművel), Bursa Hungarica,	16-2017- 00067- Komplex humánerőfor rás fejlesztése a Bélapátfalvi járásban- 7 492 004ft  KEHOP-2.2.2- 15-2016- 00107- Mónosbél központú agglomeráció szennyvíztiszt ító telepének fejlesztése- 29 963 137ft											
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2018/ OP megnevezése	TOP 1.1.3-15 TOP 5.3.1-16	N.a.	IGEN	EFOP- 1.5.3- 16- 2017- 00067 Kompl ex humán erőforr ás fejleszt ése a Bélapá tfalvi járásba n- 49 724 745ft	0	0	0	Szociális földprogra m 800.000 Ft, IPR pályázat óvoda 379.500 Ft, Orvosi rendelő és védőnői tanácsadó felújítása (Bátor önkormány zatával közös pályázat) kb. 25 millió Ft, Itthon vagy Magyarors zág 390.000 FT, RÖNK, Nyári gyermekétk eztetés 1,9 millió Ft,	0				0							

								Szociális tűzifa 2014, 2015. Lakossági ivóvíz szennyvíz (Vízművel), Bursa Hungarica, TÁMOP megváltozo tt munkaképe sségű személy foglalkoztat ása												
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2019/ OP megnevezése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2020/ OP megnevezése	EFPO 1.5.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2021/ OP megnevezése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Nyertes pályázatok megnevezése/ összeg 2022/ OP megnevezése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							